

الشامل في الفلسفة - الفصل الثاني

استحسان ويعبر هذا الحكم عن حالة انفعالية وجاذبية فردية ولا يمكن تعبيمه على جميع الناس وفي جميع الظروف.

الموضوع:

إن معرفة الفعل لا يعني تحقيقها، بل يتضمن أن يراوتها سلوك إنساني مشخص، ذاتي

هذا الموضوع من خلال درج العلاقة بين القيمة والفعل، وبين رأيك

٤

المقدمة: القيم من المصطلحات الهامة المتعددة بصفاتها في الهدف والغوة والمعنى وهي صفة الأشياء وهي موضع تقدير إلى حد كبير بين البشر.

الصلة:

لا يمكن لهم طبيعة القيم بواسطة الدراسة النظرية فقط وإن تم تعبيئها في الممارسة العملية أيضاً (إن القيمة علاقة تقوم بين الذات الإنسانية والواقع بما فيه من موضوعات وأحداث).

٢. وإذا كما قادرين على الفصل النطري بين الشجاعة والعدالة والإخلاص كقيم مجردة فإن اتصال هذه القيم بعضها بعض في الممارسة العملية وارتباطها بالسلوك مباشرا هو ما يتيح لنا أن نطلق علامة اسم القيم الأخلاقية.

٣. أما في الفعل الحالى وينتظم الحكم على القيمة النسبية للجهد والعمل الذي يقوم به الفنان، ولا يمكن للقيمة الفنية أن تتتحقق إلا بوسائلها على الشخص ولذلك فإن الفنان والمتلقي مما يطرأ على الفنان العذلان العذلان تتحقق القيمة من أخذهما إلى الآخر غير العمل.

٤. إن وجود القيمة وتحقيقها في حياتنا يتشرط تضافر جاذبين اثنين، هما:

(١) الجانب الفكري: ويتضمن فاعلية العقل الإنساني في إطلاق الحكم المعياري على التصورات والأفعال والأشياء، فهي قيمة ظنرا شرط لتحقيقها عملياً.

(٢) الجانب السلوكي: لا تكتفي معرفة القيمة لتحقيقها بلابد أن ترتبط هذه المعرفة النظرية بسلوك عمل يجعلها مجسدة في الواقع الشخص.

٥. لا تتحدد قيمة السلوك الإنساني إذا نظر إليه بوصفه سلوكا فرديا ممعزلا، بل تتحدد قيمته على أساس أنه سلوك فرد ينتهي إلى المجتمع، ويدرك قيمة ما يفعله وما يبني عليه فعله، ويأخذ بالحسبان حكم الآخرين عليه عندما يختار أفعاله.

٦. يوصي الإنسان بأنه كان أخلاقي (إنه يعترف بوجود قيم مبنية من الناحية النظرية وبجمدها في الواقع ضمن شروطه الاجتماعية من الناحية العملية).

٧. يشترط تحول القيمة إلى الفعل أن يمارس الإنسان حرته في الاختيار ويكون مسؤولاً عن هذا الاختيار.

٨. السلوك القيمي ليس سلوكا تلقائيا بل يجب افتراضه بالإرادة والعزم على الفعل.

الشامل في الفلسفة - الفصل الثاني

٩. قد يعرف الإنسان الخير ولا يلتزم تحقيقه ومعرفتنا بالشر لا تضمن لنا تجنيبه (إنه كثيراً ما يكون الإنسان عارفاً ما يبني فعله وما لا يبني فعله ولكنه قد لا يلتزم ذلك في سلوكه لأنه لا يوجد علاقة ضرورية بين معرفة القيمة وتحقيقها).

ما سبق نجد أن القيمةرتبط بوجوبها بالفعل، فلا قيمة بلا فعل حر صريح متعلق من تحديد الأهداف وساعياً لتحويل المبادئ النظرية إلى فعل.

الرأي الشخصي:
أنا أرى أن كل إنسان لديه تصور عن القيمة وهذا التصور هو نظري ولكن بصيغة مؤثرة عندما يرتبط بفعل يقوم به صاحبه نحو التحقيق.

* * *

ISKANDAROUN



رابعاً. الموضوع

العلم اكتشاف مستمر لحقائق جديدة، وتطبيق مستمر للاستفادة من هذه الحقائق، ناقش هذا الموضوع من خلال دراستك للعلم بين النظرية والتطبيق. وبين رأيك.

٤٧

المقدمة:

كان العلم ذاتياً في صميم الفلسفة حتى وقت طويل إلى أن بدأ العلم يكبر ويستقل عن الفلسفة ويصبح له فروع ونظريات وتطبيقات.

الصلب:

العلم بين النظرية والتطبيق

١. يعمل العالم على وضع النظريات العلمية الصحيحة المدعومة بالأدلة والبراهين.
٢. تحويل النظريات العلمية النظرية إلى تطبيقات عملية هي مهمة المخترع والتكنولوجي اللذان يقومان بتحويل المعرفة النظرية إلى وسائل وأدوات يمكن الاستفادة منها لأغراض عملية تطبيقية.
٣. يعد تحويل النظريات العلمية إلى تطبيقات عملية أحد أهم معايير جدوى البحث العلمي
٤. يقترب ازدهار الحضارة البشرية بتقدم التكنولوجيا والمعرفة العلمية ويزداد الازدهار كلما استطاع العلماء والمخترعون تقليص المسافة بين النظرية والتطبيق.
٥. قد تنتظر بعض النظريات العلمية وقتاً طويلاً حتى تتمكن التكنولوجيا من تطبيقها والاستفادة منها (وذلك بسبب ما يحتاجه التطبيق من توافر أدوات ومواد أولية وتحقيق شروط عالية الدقة لم تكن متوفرة وقت اكتشاف النظرية).
٦. استعملت تطبيقات النظريات والكشف العلمية لتحقيق سيطرة الإنسان على الطبيعة في مجال الفيزياء وفي البيولوجيا والكيمياء وفي المجال الإنساني.
٧. يتميز عصرنا الراهن بسرعة تطبيق النظريات العلمية والانتفاع العملي من تطبيقاتها التكنولوجية.
٨. العلم ليس مجرد حاصل جمع المعرفة العلمية
٩. العلم هو اكتشاف مستمر لحقائق جديدة وتطبيق مستمر لها للاستفادة منها في مجالات عملية نافعة.

الخاتمة:

ما سبق نجد لا يمكن أن نقول إن العلم موجود لولا انتقاله من مرحلة المخاض الفكري النظري إلى مرحلة الولادة والتطبيق والعمل.

رأي الشخصي:

أنا أرى إن أهمية العلم تكمن في أنه استطاع أن يفيد الإنسان من إنجازاته العملية التطبيقية ويساهم لعلوم نظرية أخرى تخدم من قام على هذا العلم.

ثالثاً. الموضع

التعصب عقبة أساسية أمام التفكير العلمي، ناقش ذلك مبيناً رأيك.

المقدمة:

كما الفلسفة واجهت صعوبات جمة وعديدة عبر مشوارها، كذلك العلم لم تكن حظوظه أفضل فتعددت العقبات أمامه وكان أخطرها التعصب.

الصلب:

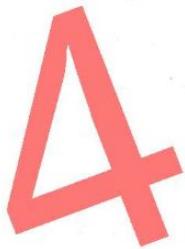
١. التعصب اعتقاد الإنسان أو اعتنقه لرأي يظن أنه يمثل الحقيقة المطلقة من دون نقد أو اختبار ويلغي غيره من الآراء ويظن أن القائلين بها مخطئون أو جاهلون.
٢. المتعصب يقبل فكرته التي يتعصب لها على ما هي عليه.
٣. تتمثل خطورة التعصب في أنه يلغى التفكير النقدي الحر واحتكار الحقيقة ونفسها عن الآخرين.
٤. يتخذ التعصب أشكالاً متعددة منها التعصب الفكري والعرقي والديني والسياسي.. الخ.
٥. أخطر أشكال التعصب هو التعصب الفكري (لأنه الأساس الذي تعتمد عليه الأشكال الأخرى من التعصب وهو يعطل ملكة التفكير العقلاني الحر ويسمح للأنواع الأخرى بالظهور).
٦. يمثل التعصب عقبة كبيرة أمام التفكير العلمي لأنه يلغى الحرية ويعزل التواصيل مع الأفكار الأخرى.
٧. قد يستعمل التعصب العلم ويوجهه ليستغله في تثبيت آرائه ومعتقداته كمحاولة الأوروبيين إثبات أن الغرب يتتفوق على الشرق عقلياً.
٨. يتقدم التفكير العلمي حين إلغاء كل صور التعصب وتكرис أثر الحوار وقبول الآخر وأن الحقيقة عامة بين كل الناس ولا يحق لأحد احتكارها أو حججها أو التحدث باسمها.

الختمة:

ما سبق نجد لا يمكن أن ينطلق العلم ويخدم البشرية طالما هناك أناس مازالوا يعيقون العلم بتعصيمهم ويحجبون الحرية أمام الآخرين في التواصل والإفادة من العلم ونسب العلم وإنجازاته لهم.

الرأي الشخصي:

أنا أرى إنه لا حقيقة مطلقة يجب التعصب لها وبها ولا يمكن أن يتقدم علمنا طالما نعلن أنه هناك تعصب فهو يعيق حركة العقل وحرية التفكير ويعطل العلم فالحل هو التشاركية والاعتراف بالآخر.



* * *

ثالثاً. الموضوع

يتتحمل العالم مسؤولية كبيرة أمام المجتمع بسبب ما للعلم من تأثير في تطور المجتمع ومصيره، ناقش طبيعة هذه المسؤولية وحدودها معللاً رأيك.

١١

المقدمة:

من قال أكثر الناس شقاءهم أصحاب العقول لم يقصد بهذا المسوء للعلماء بل كان يشخص بأن العالم هو أكثر من يتتحمل المشقة أمام إنجازاته.

الصلب:

١. الارتباط الوثيق بين العلم والأخلاق كان لن يحصل لولا تحول العلم من مجال نظري إلى ممارسات وتطبيقات عملية أدت تناجها إلى التأثير على الحياة الإنسانية بشكل مباشر وكبير.

٢. لم تكن النتائج إيجابية دائماً بل لقد أدى تطور العلم في بعض الأحيان إلى كوارث حقيقة مثل القنبلة الذرية في الحرب العالمية.

٣. لا يمكن إنكار ما قدمه العلم من خدمات عظيمة للنوع البشري.

٤. بعض الفلاسفة ومؤرخي العلم أن مستقبل البشرية سيبقى مرتبطاً بالعلم فهو وحده قادر على تجاوز كل المشكلات والصعوبات والتحديات الحالية التي يمكن أن تنشأ لاحقاً

٥. أمام مشهد الإيجاب والسلب للعلم تتضح المسؤلية الملقة على عاتق العلماء:

(١) فهم مسؤولون من جهة المجتمع المحلي الذي يتبعون إليه
(٢) ومسؤولون أمام المجتمع العالمي بعد أن أصبحت حقوقائق العلم ومنجزاته ملكية عالمية.

٦. ليس العلماء فقط من يتتحمل هذه المسؤلية بل يتقاسمها معهم المجتمع نفسه بما يتضمنه من مؤسسات سياسية وثقافية واقتصادية.

٧. الحياد هو السمة التي يجب أن يتسم بها العالم والعلم (إذ ليس في نتائج العلم حقائق أو قوانين أو اكتشافات تكون خيرة أو شريرة في ذاتها إنما يتحدد الخبر والشر في طريقة تطبيق هذه النتائج وتحويلها إلى واقع مادي محسوس)

الخاتمة:

مما سبق نجد إن للعلم مسؤوليات كبيرة لأن الإنجازات التي وصل لها قد تستخدم بطريقة سلبية وتؤدي للكوارث وقد تكون إيجابية للبشر.

الرأي الشخصي:

أنا أرى العالم الحق هو الذي يستطيع أن يقلل من الإنجازات ويوجه الإنجازات لتكون في خدمة الإنسان ولصالح الإنسان وذلك بربط العلم وإنجازاته وابتكاراته بالأخلاق.

*

*

*

ثالثاً. الموضوع

**تأثير الحالات الوجدانية في وعي الإنسان وحريرته الداخلية وتنظيمها، ناقش
هذا الموضوع من خلال دراستك الحالات الوجدانية وبين رأيك**

المقدمة:

إن الإنسان كتلة من الحالات الوجدانية المتنوعة ولها أثر هام في توجيهه الإنسان وتحديد ما يمكن أن يفعل والحالات الوجدانية تؤثر على حريرته الداخلية أيضاً.

6

الصلب:
الحالات الوجدانية

١. المزاج:

- ١) المزاج هو جملة السمات العامة التي يتميز بها التكوين العضوي والنفسي للفرد ويشكل جانباً مهماً من جوانب الشخصية الإنسانية.
- ٢) ومن أشكال المزاج البسيط والمنطوي والسوداوي والتفاؤلي.
- ٣) لسمات المزاج أهمية كبيرة في تحديد طبيعة انفعالات الفرد وشدة تعبئتها.
- ٤) تتأثر الحرية الداخلية للإنسان وتتحدد وفقاً لطبيعته المزاجية التي تؤثر في سلوكه وموافقه الحياتية.

٢. العاطفة:

- ١) العاطفة هي تهيئة الإنسان شعورياً للتفاعل مع تجربة وجدانية خاصة بحيث يسلك سلوكاً معيناً أو يتخذ موقفاً محدداً تجاه شخص أو جماعة أو مبدأ أخلاقي أو فكرة مجردة.
- ٢) قد تبقى العاطفة مستقرة داخل شعور الإنسان من دون أن تتحقق في العالم الخارجي (لأسباب قد تكون ذاتية ناجمة عن إرادة الإنسان التي تتوجه نحو كتمانها أو موضوعية ناجمة عن ظروف قاهرة).
- ٣) قد يتعرض الإنسان غير القادر على التعبير الحر عن عواطفه لأزمات نفسية وانفعالية.
- ٤) الإنسان عندما يعبر عن عواطفه بحرية مطلقة من دون إخضاعها لمعايير العقل فلا بد أن يلحق الأذية بنفسه وبالآخرين.
- ٥) ينبغي على الإنسان أن يعبر عن عواطفه بشكل حر ومنسجم مع المعايير العقلية والأخلاقية والاجتماعية.

٣. الرغبة:

- ١) الرغبة هي حالة شعورية واعية يكون فيها الإنسان في وضع نفسي يستدعي تحقيق مطلب معين.
- ٢) تختلف الرغبة عن الشهوة في أن الرغبة تكون موجهة بوساطة الوعي بينما تخضع الشهوة للانفعالات الغريزية.
- ٣) إن وعي الإنسان يتدخل في توجيهه رغباته.
- ٤) إن الرغبة كثيراً ما تتعلق بالأشياء المادية الممتعة مثل المال والجاه والملكية.
- ٥) لا يمكن أن تكون الرغبات حرة بلا قيود

٦) يجب على الإنسان أن يوجه رغباته بمقتضى معيار قيمي أساسي يميز له دائمًا بين قيمة الخير والشر ويختار ما هو مناسب وبصورة سليمة.

الخاتمة:
ما سبق نجد إن الحالات الداخلية الوجدانية رغم أهميتها للإنسان لكن هي أيضًا خطيرة على مستوى الحرية، فقد يسيء الإنسان استخدام حريته بفعل هذه الحالات الوجدانية كالمزاج والرغبة والعاطفة.

الرأي الشخصي:
أنا أرى يجب دائمًا تغيير حالاتنا الوجدانية لخدمة الحرية وذلك من خلال توجيه الوجود من قبل البوصلة العقلية حتى لا يسيء استخدام الحرية دون قصد.



*

*

*

ثالثاً. الموضوع

يرى هنفتون أن التاريخ الذي تخطيه البشرية اليوم يتحرك بقوة صدام الحضارات وصراعها نقاش هذا الموضوع مبيناً رأيك.

المقدمة: العالم والحضارة والتاريخ هم ثالوث البشر، فمن البشر من دعا لحوار وتصالح هذا الثالوث ومنهم من يرى إن العالم في صراع وصدام حضاري كما دعا هنفتون.

الصلب:

نظريّة هنفتون في صراع الحضارات

١. يرى صموئيل هنفتون في كتابه (صراع الحضارات):

٢. أن هناك توارث عديدة للبشرية لكل منها محركه الخاص به:

١) التاريخ القديم الذي تحرك بقوة رغبات وحسد الملوك والأمراء.

٢) تاريخ آخر تحرك بقوة صراع الأمم.

٣) تاريخ ثالث كان محركه صراع الإيديولوجيات الذي انتهى مع نهاية الحرب الباردة.

٤) التاريخ اليوم يتحرك بقوة صدام الحضارات.

٥. يشير هنفتون في كتابه (صراع الحضارات) إلى أمور عده مبسطة:

١) يشير إلى مفهوم الحضارة وطبيعة العلاقة بين القوة والثقافة في البناء الحضاري.

٢) يشير إلى تغيير ميزان القوى بين الحضارات.

٣) يشير إلى الصراعات التي نشأت عن عالمية الغرب، ومستقبل الغرب

٤) يشير إلى أن العالم في ظل هذه العالمية تعيش فيه حضارات متعددة وهي: الصينية واليابانية والهندية والعربية الإسلامية والغربية والإفريقية وأمريكا اللاتينية..

٥. يعتقد هنفتون أن ما يحكم العلاقة بين هذه الحضارات هو "الصدام"

٦. أساس الصدام هو الثقافة أو الهوية التي تمتلكها كل حضارة

٧. يقول هنفتون: (إن الثقافة أو الهويات الثقافية التي هي على المستوى العام هويات حضارية هي التي تشكل أنماط التماسك والتفسخ والصراع في عالم ما بعد الحرب الباردة).

٨. تؤكد نظرية هنفتون أن الصراعات الأساسية في العالم الجديد لن تكون إيديولوجية بل ستكون صراعات حضارية وستكون الحدود الفاصلة بين الحضارات جبهات معركة المستقبل لها جميعاً.

الخاتمة: مما سبق نجد أن دعوة هنفتون للصدام الحضاري مبنية على ذاتية خاصة به مهملاً حقيقة تاريخية حضارية، فالنارخ ليس ملك أفراد وحضارات فالحضارات هي المحكمة بالتاريخ.

الرأي الشخصي: أنا أرى إن الأفضل هو السير وراء حوار حضاري يكمل البشر بعضهم وحضاريات تتناقل من جيل لآخر ومن شعب لأخر ويجب الابتعاد عما يسمى صدام الحضارات لأنه غير موجود، والموجود هو صراع البشر عبر التاريخ من خلال منجزاتهم الحضارية.

8