

أهم معايير نقد الرسائل والبحوث العلمية في العلوم الإنسانية عامة والتربوية خاصة. (١)

رقم العبارة	العبارة	درجة التحقق				
		بدرجة ممتازة	بدرجة جيدة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	لم يتحقق
أولاً: العنوان:						
١	مختصر.					
٢	تمت صياغته بشكل علمي.					
٣	يعكس متغيرات الدراسة ومحتواها بشكل عام.					
٤	يتضمن المتغيرات الأساسية.					
٥	يعكس وصفاً موجزاً ودقيقاً لمجال الموضوع وطبيعته.					
٦	المصطلحات الأساسية الواردة فيه واضحة.					
٧	يتضمن مجتمع الدراسة أو عينتها أو وصفها.					
مبررات الحكم على كل معيار:						
ثانياً: اختيار موضوع الدراسة:						
١	الموضوع ذا قيمة علمية في مجال تخصص الباحث.					
٢	الموضوع مرتبطاً بطبيعة مجتمع الباحث ومشكلاته.					
٣	الموضوع يتفق مع ميول الباحث، وأفكاره، وقدراته، وتخصصه.					
٤	المصادر والمراجع المتوفرة كافية لدراسة الموضوع.					
٥	الموضوع يتسم بالجدة والأصالة.					
٦	تتوفر أدوات الدراسة لدى الباحث.					
مبررات الحكم على كل معيار:						
ثالثاً: المقدمة للمشكلة الدراسة وتحديدتها: "حشد الأصوات"						
١	أظهر الباحث المشكلة في بيئتها العلمية.					
٢	أقنع الباحث القارئ بوجود المشكلة وأهميتها.					
٣	اعتمد على وثائق وإحصائيات، وتقارير، وبحوث ودراسات سابقة، وغيرها. (كمية وكيفية).					

(١) قام بجمع هذه المعايير وتنقيحها وزيادتها وصياغتها الفقير إلى عفو ربه، وقبول عمله (أ.د. مفلح بن دخيل الأكلبي) مساهمة مني في خدمة طلبة العلم وتيسيراً عليه، وأعلم يقيناً أنها لا تزال بحاجة إلى مزيد تدقيق ومراجعة: إما إضافة، أو حذفاً، أو دمجاً، أو تقديماً، أو تأخيراً، أو غير ذلك؛ مما يزيد جودتها، وعموم فائدتها. ويسعدني تلقي ملاحظات النقد الإيجابي البناء حولها على البريد الإلكتروني: mefleh2021@outlook.sa

**** وقد طلب مني طلابي في مرحلة الماجستير بمقرر "قراءات ناقدة لبحوث ورسائل علمية" نشر هذه المعايير بصورتها الحالية؛ ليستفيد منها الطلاب والباحثين في الدراسات العليا وغيرها.**

٤	أظهر الباحث قدرة علمية في صياغة المقدمة بعبارات محددة ومتربطة.				
٥	المقدمة مفهومة وواضحة وذات صلة بمشكلة الدراسة.				
٦	يتضح في المقدمة المتغيرات الأساسية للدراسة، وترابطها.				
٧	ظهرت شخصية الباحث في تحليل المصادر ذات العلاقة، والاستفادة منها في إبراز أهمية دراسته.				
٨	تضمنت المقدمة أهم نتائج الدراسات السابقة الحديثة.				
٩	تضمنت المقدمة مبررات واضحة -علمية أو عملية- لإجراء الدراسة.				
١٠	دعم الباحث مقدمة دراسته بالدراسات والبحوث ذات العلاقة، والدراسات الاستطلاعية التي تختص بمجتمع الدراسة وعينتها.				
مبررات الحكم على كل معيار:					
رابعاً: مشكلة الدراسة:					
١	مشكلة الدراسة تتفق مع عنوانها.				
٢	مشكلة الدراسة واضحة ومكتوبة بأسلوب لغوي بسيط ومختصر.				
٣	مشكلة الدراسة مصاغة بشكل علمي سليم.				
٤	مشكلة الدراسة مرتبطة بالواقع العلمي والتطبيقي لمجال الدراسة.				
٥	مشكلة الدراسة ذات قيمة علمية وعملية في تخصص الباحث.				
٦	مشكلة الدراسة ذات قيمة علمية وعملية في المجتمع المحلي.				
٧	انتهى عرض المشكلة بصياغتها في تساؤل، أو جملة خبرية، أو تقريرية تحدد نوعها ومجالها وتخصصها.				
مبررات الحكم على كل معيار:					
خامساً: أسئلة الدراسة:					
١	أسئلة الدراسة واضحة ومحددة.				
٢	أسئلة الدراسة تعكس أبعاد مشكلة الدراسة الأساسية.				
٣	السؤال الرئيس للدراسة يعبر عن طبيعة مشكلتها ومجالها.				
٤	الأسئلة الفرعية تقيس جوانب مشكلة الدراسة وأبعادها.				
مبررات الحكم على كل معيار:					
سادساً: فروض الدراسة:					
١	صاغ الباحث فروضه بلغة واضحة ومحددة.				
٢	طريقة صياغتها مباشرة، أو صفرية.				
٣	الفروض في نطاق إمكانيات الباحث من حيث الزمن والجهد.				
٤	ساعدت الفروض الباحث في تفسير متغيرات الدراسة.				
٥	تنسجم الفروض مع الحقائق والنظريات.				
٦	استفاد الباحث من الأدبيات في صياغتها.				

					٧	الفروض قابلة للاختبار والتحقق من صحتها.
					٨	الفروض مرتبطة بأهداف الدراسة.
مبررات الحكم على كل معيار:						
سابعاً: أهداف الدراسة:						
					١	أظهرت الأهداف عناصر الدراسة ومتغيراتها.
					٢	يمكن تحقيقها من خلال إجراءات الدراسة وأدواتها.
					٣	صاغ الباحث أهدافه بلغة، واضحة، ومحددة، ومباشرة.
					٤	استطاع الباحث تحقيق أهدافه بشكل واضح في نهاية دراسته.
					٥	أثر عدم تحقيق الأهداف أو بعضها على نتائج الدراسة.
					٦	كشفت الأهداف عن المشكلات المرتبطة بموضوع الدراسة.
					٧	الأهداف المتحققة تفيد صاحب القرار في معالجة مشكلة الدراسة.
					٨	ارتبطت الأهداف بأسئلة الدراسة.
مبررات الحكم على كل معيار:						
ثامناً: أهمية الدراسة: "الجدوى الاقتصادية"						
					١	حدد الباحث الأهمية العلمية للدراسة "النظرية".
					٢	حدد الباحث الأهمية العملية "التطبيقية".
					٣	حدد الباحث الفئة المستفيدة من الدراسة.
					٤	أوضح الباحث فائدة الدراسة لمجال التخصص والجهات ذات العلاقة.
مبررات الحكم على كل معيار:						
تاسعاً: حدود الدراسة:						
					١	حدد الباحث الحدود الموضوعية للدراسة.
					٢	حدد الباحث الحدود المكانية للدراسة.
					٣	حدد الباحث الحدود الزمانية للدراسة.
					٤	حدد الباحث الحدود البشرية للدراسة.
مبررات الحكم على كل معيار:						
عاشراً: مصطلحات الدراسة: "خلق لغة مشتركة بين الباحث والقارئ"						
					١	قام الباحث بتحديد مصطلحات الدراسة تحديداً دقيقاً لخلق لغة مشتركة بين القارئ والباحث؟
					٢	قام الباحث بتعريف المصطلحات تعريفاً إجرائياً دقيقاً وواضحاً؟
					٣	وثق الباحث المصطلحات من المصادر العلمية الأصيلة؟

٤	يتوافق التعريف الإجرائي مع أدوات الدراسة؟				
مبررات الحكم على كل معيار:					
الحادي عشر: الإطار النظري للدراسة: "توضيح العلاقة بين المتغيرات"					
١	ربط الباحث الإطار النظري بموضوع الدراسة ومجالها.				
٢	نوع الباحث مصادره، مثل: أدلة، معاجم، كتب، تقارير، دراسات، بحوث، وثائق ... وغيرها مما له علاقة بالدراسة.				
٣	اعتمد الباحث على المصادر الأصلية ذات العلاقة بالدراسة.				
٤	تجلت شخصية الباحث في الصياغات، والتعليقات، والنقد، والاستنتاجات التي تظهر العلاقة بين مكونات الإطار النظري وعناصره.				
٥	رتب الباحث مجالات الإطار النظري وعناصره بطريقة منطقية تسلسلية وفق النشأة والتطور الفلسفي والوظيفي، وعلاقته كل عنصر ببقية العناصر، بما يخدم موضوع الدراسة وطبيعة مجالها.				
٦	غطى الإطار النظري جميع جوانب الدراسة بطريقة منهجية واضحة.				
٧	حدّث المراجع والمصادر العلمية التي استخدمها الباحث فيه.				
٨	أشار الباحث إلى النظريات التي وظفها لبناء إطار دراسته النظري، كما استعرض النظريات المفسرة لمتغيرات دراسته للربط بينها.				
٩	مراعاة التوازن من حيث الكم والكيف بين محاور الإطار النظري.				
١٠	تضمن الإطار النظري توضيح الباحث للعلاقة بين مكوناته.				
مبررات الحكم على كل معيار:					
الثاني عشر: الدراسات السابقة: (الأصل فيها الدمج في الدراسة، وليس الأفراد والسرد)					
١	ارتبطت الدراسات السابقة بموضوع الدراسة ومجالها.				
٢	اتبع الباحث منهجية علمية واحدة عند عرض الدراسات السابقة، تتضمن: أهداف كل دراسة، ومنهجها، ومجتمعها، وأدواتها، وإجراءاتها، وأهم نتائجها، وتوصياتها، ومقترحاتها.				
٣	وضح الباحث علاقة دراسته بالدراسات السابقة ومدى استفادته منها.				
٤	أظهر الباحث قدرة وبراعة عالية في عرض وتحليل ونقد وتوظيف الدراسات السابقة في بحثه.				
٥	ساعدت الدراسات السابقة الباحث في الإجابة عن أسئلة الدراسة.				
٦	استفاد الباحث من الدراسات والأبحاث العلمية المحلية والإقليمية والعالمية.				
٧	استعرض الباحث الدراسات السابقة وفق معيار علمي ومنطقي واضح: زمني، مكاني، موضوعي، مجتمعي... إلخ.				
٨	ناقش الباحث الدراسات السابقة بشكل يبرز عدم كفايتها في حل المشكلة القائمة، ويظهر إسهام الدراسة الحالية في حلها أو التقليل منها.				
٩	أظهر الباحث مدى ارتباط دراسته بالدراسات السابقة أثناء مناقشته				

					لدراسات السابقة.
١٠					وظف الباحث نتائج الدراسات السابقة وتوصياتها في دراسته.
مبررات الحكم على كل معيار:					
الثالث عشر: منهج الدراسة ومتغيراتها:					
١					حدد الباحث منهج الدراسة بشكل علمي.
٢					وضح الباحث أسباب اختياره لمنهج الدراسة.
٣					منهج الدراسة مناسب لمجالها وطبيعتها.
٤					وضح الباحث خصائص مجتمع الدراسة وعينتها بشكل دقيق.
٥					وضح الباحث متغيرات الدراسة وأسباب اختيارها في دراسته.
٦					وضح الباحث خطوات تنفيذ التصميم التجريبي لدراسته.
مبررات الحكم على كل معيار:					
الرابع عشر: مجتمع الدراسة، وعينتها، وطريقة اختيارها.					
١					حدد الباحث مجتمع الدراسة بشكل علمي وواضح ودقيق.
٢					العينة كافية، وتمثل مجتمع الدراسة.
٣					حدد الباحث خطوات اختيار العينة بوضوح.
٤					وزع العينة إلى طبقات أو فئات حسب نوعها وبيئتها.
٥					استخدم الباحث العينة الملائمة للدراسة بطريقة صحيحة.
٦					حدد الباحث مواصفات العينة بدقة (كالحالة الاجتماعية، أو الاقتصادية، أو الخبرة، أو العمر ... إلخ).
٧					العينة تعبر عن أهداف الدراسة وطبيعة موضوعها.
٨					تم تبرير اختيار عينة الدراسة.
مبررات الحكم على كل معيار:					
الخامس عشر: أدوات الدراسة وطريقة إعدادها:					
١					حدد الباحث الأداة أو الأدوات المناسبة لدراسته.
٢					وضح الباحث أسباب اختياره لأدواته العلمية.
٣					قام الباحث بإعداد أدوات دراسته بشكل علمي.
٤					قنن الباحث أدوات الدراسة بشكل علمي وواضح (حساب الصدق والثبات).
٥					الأدوات شاملة لجميع أبعاد الدراسة ومجالاتها.
٦					استفاد الباحث من الإطار النظري والدراسات السابقة في بناء أدوات دراسته وتطبيقها.
٧					اتبع الباحث الإجراءات النظامية في توزيع الأداة.
٨					ذكر الباحث خطوات بناء الأدوات البحثية.

					٩	تمت مراعاة كفاية التطبيق البحثية من حيث المدة، والزمان، والمكان، والعدد.
مبررات الحكم على كل معيار:						
السادس عشر: الأساليب الإحصائية وطريقة عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:						
					١	استخدم الباحث الأساليب الإحصائية الملائمة لبحثه، والتي تتناسب مع نوع العينة وطبيعتها.
					٢	أظهرت قدرة الباحث العلمية في توظيف المعالجات الإحصائية في الدراسة.
					٣	تمكن الباحث من تحليل نتائج دراسته بشكل علمي واضح من خلال محاولة الإجابة عن جميع أسئلة الدراسة.
					٤	عرض الباحث معلوماته في جداول خاصة عرضاً واضحاً ومناسباً.
					٥	ناقش الباحث النتائج وعلق على الجداول في ضوء الإطار النظري، والدراسات السابقة، وخبراته العلمية، والعملية.
					٦	بالغ الباحث في تعميم نتائج دراسته وتحميلها أكثر مما تحتمل.
					٧	ناقش الباحث النتائج الإيجابية والسلبية بموضوعية وعلمية اتقافاً اختلافاً مع الدراسات السابقة.
					٨	تمت الاستفادة من النتائج في صياغة التوصيات والمقترحات.
مبررات الحكم على كل معيار:						
السابع عشر: نتائج الدراسة وتوصياتها ومقترحاتها:						
					١	صاغ الباحث نتائج دراسته بشكل علمي وموضوعي.
					٢	جاءت نتائج الدراسة وفقاً لأهدافها، وأهميتها.
					٣	تمثل النتائج المتحققة نتائج جديدة في مجال الدراسة.
					٤	هل تمكن الباحث من تقديم توصيات ومقترحات علمية تتفق ونتائج دراسته.
					٥	نتائج الدراسة تضيف معرفة علمية جديدة لمجالها وتخصصها.
					٦	ارتبطت توصيات الدراسة بنتائجها.
					٧	تم توضيح أوجه التشابه والاختلاف بين نتائج الدراسات مع تبرير ذلك.
					٨	صيغت التوصيات بشكل علمي وإجرائي (يمكن ملاحظتها وقياسها).
					٩	تم ربط النتائج بالدراسات السابقة بشكل علمي.
					١٠	تم تفسير النتائج كمياً وكيفياً.
مبررات الحكم على كل معيار:						
الثامن عشر: مصادر الدراسة ومراجعتها:						
					١	قام الباحث بتصنيف المصادر والمراجع بأسلوب علمي واضح.

٢	قائمة المصادر والمراجع مرتبة وفقاً للأصول العلمية المتفق عليها.				
٣	شملت قائمة المصادر والمراجع جميع المصادر التي رجع إليها الباحث (مصادر، مراجع، مجلات، مؤتمرات ... إلخ).				
٤	صنف الباحث المصادر والمراجع هجائياً.				
٥	تم الاعتماد على المصادر الأصلية.				
٦	تم التوثيق بطريقة علمية واحدة.				
٧	تعددت المصادر ولغاتها، وثقافتها.				
مبررات الحكم على كل معيار:					
التاسع عشر: الإجراءات العلمية والتوثيق، والإخراج النهائي للدراسة:					
١	اتبع الباحث الخطوات العلمية الصحيحة في دراسته (الهيكل المناسب للدراسة).				
٢	التزم الباحث بالموضوعية العلمية في التوثيق.				
٣	أرفق الباحث الملاحق المتعلقة بالدراسة وفق ورودها في المتن.				
٤	تمت الإشارة إلى الملاحق داخل المتن بشكل صحيح.				
٥	تضمنت الدراسة قوائم المحتوى والجداول الأساسية.				
٦	تضمنت الدراسة المخاطبات الرسمية للجهات ذات العلاقة بالدراسة.				
مبررات الحكم على كل معيار:					
العشرون: ملخص الدراسة: "مرآة الدراسة والدعاية لها"					
١	يتسم بالاختصار والوضوح من حيث: اللغة، والإشارة لطبيعة الدراسة وإجراءاتها، ونتائجها.				
٢	يتضمن هدف الدراسة، ومنهجها، ومجتمعها، وأدواتها، والأساليب الإحصائية بها، وأهم: نتائجها، وتوصياتها، ومقترحاتها.				
٣	يتضمن الكلمات المفتاحية للدراسة.				
مبررات الحكم على كل معيار:					