



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة جازان

وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

عمادة الدراسات العليا

G-21

نموذج التوصية بمنح درجة (تقرير لجنة المناقشة والحكم على الرسالة)

أولاً : البيانات الشخصية:															
الرقم الجامعي					الطالب/الطالبة										
القسم العلمي					الكلية										
التخصص الدقيق					التخصص العام										
دكتوراه		<input type="checkbox"/>		ماجستير		<input type="checkbox"/>		دبلوم		<input type="checkbox"/>					
ثانياً: عنوان الرسالة:															
عربي:															
English:															
14هـ / /		التاريخ		اليوم		صباحاً <input type="checkbox"/>		إلى		من		الساعة		ثالثاً: تاريخ المناقشة	
20م						مساءً <input type="checkbox"/>									
هل سبق مناقشة الرسالة:					نعم <input type="checkbox"/>		لا <input type="checkbox"/>								
في حالة كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى: 14هـ / /															

رابعاً : أعضاء لجنة الحكم والمناقشة حسب قرار مجلس عمادة الدراسات العليا () في جلسته رقم () وتاريخ / / 14هـ.

الاسم	المرتبة العلمية	صفته
		مشرفاً ومقرراً
		عضواً
		عضواً
		عضواً
		عضواً



خامساً: تقييم الرسالة

1										
مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:										
مستوفية تماماً.		<input type="checkbox"/>	مستوفية إلى حد ما.		<input type="checkbox"/>	غير مستوفية.		<input type="checkbox"/>		
2										
مدى أهمية موضوع البحث:										
مهم جداً.		<input type="checkbox"/>	مهم إلى حد ما.		<input type="checkbox"/>	غير مهم		<input type="checkbox"/>		
3										
مدى الأصالة والابتكار:										
أ - الأصالة :		<input type="checkbox"/>	عالية.		<input type="checkbox"/>	متوسطة.		<input type="checkbox"/>	ضعيفة.	
ب - الابتكار:		<input type="checkbox"/>	عالي.		<input type="checkbox"/>	متوسط.		<input type="checkbox"/>	ضعيف.	
4										
الأساليب المستخدمة في البحث:										
نظرية.		<input type="checkbox"/>	معملية.		<input type="checkbox"/>	ميدانية.		<input type="checkbox"/>	نمذجة.	
أخرى.		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
5										
مستوى التوثيق العلمي (المصادر والمراجع):										
ممتاز.		<input type="checkbox"/>	جيد جداً.		<input type="checkbox"/>	جيد.		<input type="checkbox"/>	مقبول.	
ضعيف.		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
6										
مستوى التحليل:										
عميق ومقنع.		<input type="checkbox"/>	عميق ومقنع نوعاً ما.		<input type="checkbox"/>	سطحي وغير مقنع.		<input type="checkbox"/>		
7										
مستوى موضوعية البحث:										
منهجي موضوعي.		<input type="checkbox"/>	انطباعي وغير موضوعي.		<input type="checkbox"/>	إلى حد ما.		<input type="checkbox"/>		
8										
مستوى الكتابة:										
أ - أسلوب الكتابة:		<input type="checkbox"/>	ممتاز.		<input type="checkbox"/>	جيد جداً.		<input type="checkbox"/>	جيد.	
ب- التنظيم وترابط أجزاء الرسالة:		<input type="checkbox"/>	ممتاز.		<input type="checkbox"/>	جيد جداً.		<input type="checkbox"/>	جيد.	
ضعيف.		<input type="checkbox"/>	مقبول.		<input type="checkbox"/>	مقبول.		<input type="checkbox"/>	ضعيف.	
9										
مستوى العرض أثناء المناقشة:										
ممتاز.		<input type="checkbox"/>	جيد جداً.		<input type="checkbox"/>	جيد.		<input type="checkbox"/>	مقبول.	
ضعيف.		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
10										
مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث:										
ارتباط وثيق ومحدد.		<input type="checkbox"/>	ارتباط متوسط ومقبول.		<input type="checkbox"/>	ارتباط ضعيف وهامشي.		<input type="checkbox"/>	لا ينطبق.	



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة جازان

وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

عمادة الدراسات العليا

سادساً: مدى صلاحية الرسالة للنشر:

صالحة للنشر بكاملها.	<input type="checkbox"/>	صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل.	<input type="checkbox"/>
جزء منها صالح للنشر.	<input type="checkbox"/>	جزء منها صالح للنشر بعد تعديله.	<input type="checkbox"/>
غير صالحة للنشر.	<input type="checkbox"/>		

قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة .

قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات ، دون مناقشتها مرة أخرى ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك .¹

استكمال أوجه النقص في الرسالة ، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة .²

عدم قبول الرسالة .

المادة (58) من اللائحة الموحدة
سابعاً : توصية اللجنة حسب

(1): في حالة الأخذ بهذه التوصية يتم تفويض احد أعضاء لجنة المناقشة بمنح الدرجة بعد التأكد من إجراء التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة اشهر من تاريخ المناقشة، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناءً على توصية لجنة الحكم والمناقشة ومجلس عمادة الدراسات العليا.

(2): في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة، على ألا يزيد ذلك عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى.

في حالة إجراء تعديلات أو استكمال أوجه نقص على العضو المفوض بمنح الدرجة التأكد من إجراء التعديلات.

اسم المفوض بمراجعة إجراء التعديلات:

التوقيع:

الاسم	التوقيع	صفته
		مقرر اللجنة
		عضواً
		عضواً
		عضواً
		عضواً

ثامناً : اللجنة والتوقيعات *

* ملاحظة:

في حالة الاختلاف في الرأي فإن لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم والمناقشة حق تقديم ما له من ملاحظات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كل من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.