

الوحدة الأولى

١. قوانين العقل الثلاثة (الهوية - عدم التناقض - الثالث المرفوع) تكمل بعضها. فسر ذلك.
لأنه إذا كان الشيء بمقتضى قانون الهوية هو نفسه، فلا يجوز وفقاً لقانون عدم التناقض أن يُصَف الشيء بصفةٍ ما ونقيضها في الآن نفسه وإلا وقعنا في تناقض، وهذا يعني وفقاً لقانون الثالث المرفوع أن الشيء إما أن يُصَف بصفةٍ ما أو نقيضها، إذ أنه لا وسط بين النقيضين.
٢. الحتمية تتطوي على التنبؤ بالمستقبل. فسر ذلك.
لأن معرفتنا لجميع الشروط التي تعين الحادثة تمكننا من التنبؤ إن كانت ستحدث أم لا.
٣. يؤدي مبدأ الحتمية دوراً مهماً في ميدان العلم والمنهج العلمي تحديداً. فسر ذلك.
لأنه يمكن العلماء من الاستقراء والتعميم التجريبي.
٤. قوانين العقل ضرورية. علل ذلك.
لأنها تفرض نفسها على الجميع، ولا يمكن لأحد أن يفكر بطريقة مخالفة لها.
٥. قوانين العقل قبلية. فسر ذلك.
لأنها سابقة على كل تجربة.
٦. قوانين العقل صورية. علل ذلك.
لأن صدقها مستقل عن المجموعات الجزئية التي يفكر بها.
٧. قوانين العقل بديهية. فسر ذلك.
لأنها واضحة بشكل تام ولا يمكن لأي عقل إلا أن يُسلم بها.
٨. قوانين العقل صادقة بذاتها. علل ذلك.
لأنه يتعذر تصوّر نقيضها كما يُمتنع البرهان عليها.
٩. قوانين العقل كلية. علل ذلك.
لأن جميع الناس يستعملها صراحة أو ضمناً وفي جميع الظروف.
١٠. دراسة المعرفة من الوجهة التأملية شكل عائقاً أمام تقدم البحث في الفلسفة. فسر ذلك.
لأنه أغفل كثيراً من الجوانب الأخرى التي تسهم في تكوين المعرفة ونموها وتطورها.
١١. أصبحت المعرفة موضع اهتمام علم النفس المعرفي. علل ذلك.
لمحاولة فهمها وتفسيرها بوصفها محوراً لأنشطة العقل البشري وعملياته.
١٢. يعالج العلم المعاصر المسألة الإستمولوجية من زاوية النظرية والتجربة معاً. فسر ذلك.
لأن المعرفة التجريبية أصبحت تتحوّل في كثير من الأحيان إلى عمليات تكنولوجية تتطلب مهارات علمية لا فلسفية، أي أنها تتطلب عقلية العالم لا الفيلسوف.
١٣. لم ينظر فلاسفة اليونان الأوائل إلى الميتافيزيقيا والعلم على أنهما بحثان منفصلان. علل ذلك.
لأن التمييز بينهما لم يتم إلا بعد أن تطور العلم بقدر كاف.
١٤. كل تقدم في مجال العلم له تأثير على الميتافيزيقيا. فسر ذلك.
لأن النظريات الميتافيزيقية كانت تمثل البدايات الأولى لنظريات علمية، وهذا لا يشكل خطراً، لأن هذا النوع من النظريات قد تطور بمرور الوقت إلى نظريات علمية خصبة.
١٥. إن كلاً من نظرية المعرفة وعلم المنطق يدور حول الحقيقة. فسر ذلك.
لأن نظرية المعرفة تهتم بالبحث عن الوسائل المختلفة التي يتخذها الإنسان ليصل إلى الحقيقة وتحديد مصادرها وطبيعتها، بينما يقوم علم المنطق بالبحث في بناء الحقيقة ونسقتها ويجعل الفكر ذاته موضوعاً لبحثه بدلاً من أن يتخذ العالم أو الأشياء الخارجية موضوعاً لهذا البحث.
١٦. إن الملاحظة العلمية تتميز عن الملاحظة اليومية. فسر ذلك.
حيث هي المشاهدة الدقيقة لظاهرة الاستعانة بالأدوات والأجهزة لمعرفة صفاتها وخصائصها والعوامل المؤثرة فيها.
١٧. لا نتيج أعقد وأدق الملاحظات العلمية التغلغل في أعماق الظاهرة أي جوهرها. علل ذلك.
لأن أية ملاحظة حتى لو استخدمت أكثر الأجهزة تطورا تترك الظاهرة موضوع البحث بالشكل الذي هي عليه في الطبيعة دون أن تُغيره.
١٨. إن نشوء الفرضيات بحذ ذاته والتحقق من صحتها واختبار أكثرها دقة تجري بوساطة الملاحظات والتجارب العلمية. علل ذلك.
لأن الفرضية التي تم التحقق منها تكفت عن أن تكون مجرد تخمين أو افتراض محتمل، ويشرح العلماء اعتبارها قانوناً علمياً أي حقيقة علمية موضوعية تعكس الروابط المستقرة والضرورية للواقع - موضوع البحث - بحذ ذاته.
١٩. إن تجربة واحدة ليست برهاناً قاطعاً على صدق الفرضية. علل ذلك.
لأن النتيجة اللازمة عنها يمكن أن تُستنتج من عدة فرضيات، أما دحض التجربة للنتيجة فيعد بالضرورة دحضاً للفرضية.
٢٠. تعدّ التجربة من أهم طرائق المعرفة العلمية. فسر ذلك.
لأن الملاحظة تحدث في سياقها بصورة مقصودة وحسب قواعد محددة بدقة، ويهدف تحديد سلفاً هو إثبات أو دحض إحدى الفرضيات والحصول على وقائع جديدة لأجل وضع قوانين ونظريات جديدة.
٢١. تقدم النظرية العلمية الإرشادات لمزاولة النشاط التجريبي. علل ذلك.
لأنه لا يمكن التوصل إلى الاكتشافات العصرية إلا بوساطة نظرية علمية جادة.

٢٢. العنف يبعث على القلق ويستدعي التأمل فيه. علل ذلك.
لأنه حصيللة مجموعة من العوامل السياسية والاجتماعية والظروف الاقتصادية.
٢٣. العنف الصادر عن الحيوان هو عنف مجازي لا يحمل أي معنى في ذاته. فسر ذلك.
لأنه غير صادر عن نية أو إرادة حرة.
٢٤. العنف يخص الإنسان وحده. فسر ذلك.
لأنه الوحيد الذي يتخذ لديه هذا المتوك شكل تصرف واع غايته إلحاق الأذى بالغير.
٢٥. يغزو العنف تعبيراً عن انهيار القيم الأخلاقية وانتهاك إنسانية الإنسان. علل ذلك.
لأنه ظاهرة غير أخلاقية تهذب الوجود الإنساني بأكمله.
٢٦. يؤثر اعتياد الفرد على مشاهدة صور العنف في تحويل مواقفه إلى علاقات واقعية حقيقية. فسر ذلك.
لأنها تشكل تفكيره وتغيب عنه روح النقد والتحليل، ويكرز مواقف العنف التي يشاهدها على أرض الواقع، ويتعلم مهارات جديدة عن العنف كالاحتيال...
٢٧. استرداد الحقوق عن طريق العنف هو أمر أخلاقي ومشروع. فسر ذلك.
لأن الإنسان عندما يُسلب منه أحد حقوقه فمن الطبيعي أن يسعى لاستعادتها شرط ألا يقتصب حقاً ليس له من الآخر، كمحاولة شعبي استرداد أرضه من المحتل.
٢٨. يجسد اللاعنف أهمية وسيلة لاستعادة الحقوق. علل ذلك.
لأنه يضاهي كل الأسلحة بفاعليته وقوته، ولأن من أهم سماته احترام الآخر والحفاظ كرامته وتحقيق العدالة.
٢٩. تعد الحركة الغاندية من أبرز الأمثلة على نجاح اللاعنف. علل ذلك.
لأنها سعت إلى السلام والعدالة وساهمت في إحداث تغييرات سياسية واقتصادية واجتماعية.
٣٠. إن أثر اللاعنف أقوى من أثر العنف. فسر ذلك.
لأنه يستخدم وسائل الإقناع وليس الإرغام في عمله، واللاعنف يقوم على المحبة وهي الأكثر فاعلية واستمرارية.
٣١. إن اللغة والحوار من أهم أساليب اللاعنف. فسر ذلك.
لأنهما وسيلتا التفاعل والتواصل بين الأفراد، ويهدفان إلى قبول الاختلاف وتعددية الآراء.
٣٢. يرفض أنصار اللاعنف استخدام العنف كوسيلة لبلوغ الهدف. فسر ذلك.
لأن الحق والكرامية يشوهان السلام ويضاعفان العنف بدلاً من القضاء عليه، ولأن اللجوء إلى العنف يعد تسلطاً واستبداداً وفرضاً للقوة على الآخرين.
٣٣. اللاعنف هو مصدر انبثاق الإرادة في التغيير. فسر ذلك.
لأنه يساعد الفرد على تغيير وضعه في الوجود وقراراته الخاصة، ويجب الاهتمام به كمصدر أخلاقي للحفاظ على كرامة وحرية الفرد، وأن يحمل كل فرد المسؤولية في بدء السلام.
٣٤. يؤدي التسامح دوراً مركزياً في كافة المجتمعات. علل ذلك.
لأنه يستند إلى أسس تسمح بالتعايش، وهو يعبر عن الاحترام المتبادل رغم الفوارق بين الأفراد.
٣٥. ينطوي التسامح على ثقافة متكاملة تمثل العديد من الأبعاد التي تهدف إلى التغيير في الثقافات. فسر ذلك.
وذلك من أجل الكشف عن المضامين الإنسانية والتفاهم من أجل السلام.
٣٦. لا يحمل مصطلح التسامح نفس المعنى في كل المجتمعات. فسر ذلك.
بسبب نشأته المرتبطة بظروف ثقافية مختلفة وظروف تاريخية متباينة، وقد تعرض لتقلبات في مجمل ميادين النشاط الإنساني.
٣٧. يعد فولتير فيلسوف التسامح بامتياز. فسر ذلك.
لأنه ارتفع بالتسامح واقترب به من المعنى المعاصر، وجعله المبدأ الأول لتقنون الطبيعة وحقوق الإنسان.
٣٨. إن الاعتراف المتبادل وتقبل الآخر من أهم أسس التسامح ولا يكون بدونهما. فسر ذلك.
لأن بيما تتجسد المواطنة القائمة المتساوية على قاعدة الحرية والاستقلال الذاتي للأفراد والاعتراف بأن للآخر مثل ما لنا من كرامة إنسانية.
٣٩. من أسس التسامح أن يكون له حدود. علل ذلك.
لأنه يجب أن يتم باعتدال وحكمة في اختيار المواقف والآراء والتعايش المشترك الذي يحافظ على حد معين من حياة الأفراد الخاصة والعامة، والحفاظ على مستوى من احترام الأخلاق.
٤٠. يعد التسامح ضرورة مجتمعية وأساس تقوم عليه كافة المجتمعات. فسر ذلك.
لأنه يزيد من ترابط أبناء المجتمع وينشر المحبة مما ينشر مجتمعا متماسكاً تصعب السيطرة عليه ويصعب اختراقه.
٤١. التواصل عملية يتم فيها نقل المعلومات والأفكار عبر منظومة من الإشارات في مجتمع معين. فسر ذلك.
لتحقيق التعاون والانسجام والمحبة وتقبل الآخر والتفاهم معه، فالتواصل في مستوياته العليا خاصية إنسانية.
٤٢. يرتبط التواصل عند جاكبسون بالوظائف الممكنة للغة. فسر ذلك.
لأن الفرد يعبر عن أفكاره للآخرين من خلال استعمال اللغة التي يعدها أداة التواصل ونقل الأفكار، فالتواصل لديه ذو طبيعة لفظية عقلانية وإرادياً خاصاً بالإنسان.
٤٣. يختلف الفعل التواصلية عند هابرماس عن الأفعال الأخرى. علل ذلك.
لأنه لا يبحث عن كيفية التأثير في الآخر وإنما في التوصل إلى تفاهم معه من دون إكراه أو قسر، وهي الغاية التي القصوى التي يسعى التواصل إلى تحقيقها.
٤٤. يدعو هابرماس إلى التواصل بين الفرد والعالم. فسر ذلك.
لأن الفرد يتخلص من الذاتية والفكر الأحادي في سبيل إيجاد تفاهم فكري مع الآخر قائم على احترام الحوار للوصول إلى مجتمع يكون تواصلياً وأخلاقياً لا عنفياً بعيداً عن إكراه أو أيديولوجيا.

٤٥. الثباين في مستويات الإدراك بين المتحاورين هو من معوقات التواصل، فسر ذلك.
لأنه يخلق فجوة في الفهم والحكم والنسوزات عن موضوع الحوار ويصبح لكل فرد طريقته الخاصة في وصف الأشياء والأحداث.
٤٦. النظرة المتلبية والأحكام المسبقة تجاه الأشخاص والموضوعات من معوقات التواصل، فسر ذلك.
لأنها تؤدي إلى تفسير الحوار قبل حدوثه وتحديد مساره بعيداً عن الواقعية والفائدة المرجوة منه.
٤٧. التواصل أمرٌ ضروري، فسر ذلك.
لأنه يعجز عن الطبيعة الجوهرية للإنسان التي هي واحدة لدى جميع الأمم.
٤٨. يعدّ التواصل مهناً جذاً في حالات الحروب، علّل ذلك.
لأنه يغدو بمثابة الجسر الذي يقرب بين الأطراف المتصارعة، كما أنه يكرّس سيادة المحبة بين الناس بدلاً عن روح العداء التي تسود خلال الحروب.
٤٩. اختلف الفلاسفة في تفسيرهم لطبيعة الحب، فسر ذلك.
لأنّ كلّاً منهم اقتصر على وصف جانب واحد من جوانب تلك التجربة الإنسانية المعقدة، بينما حاول كثيرٌ منهم أن يفسروا هذا السرّ البشري الغامض بإرجاعه إلى بعض العلل المباشرة القريبة.
٥٠. إنّ تفسير الحبّ بإرادة البقاء على نحو ما فعل أرثر شوينهاور هو تفسيرٌ قاصر، فسر ذلك.
لأنه لا يمتدّ إلى صميم الماهية الحقيقية للحبّ الذي هو تبادل شخصي بين الأنا والأنت، واعتراف بالقيمة المطلقة للشخصية المحبوبة.
٥١. الحبّ ليس مجرد رغبة في إنجاب النسل، علّل ذلك.
لأنه أولاً وبالذات خروجٌ من عزلتنا الأليمة وانتصارٌ على الأنانية وتحطيمٌ لقوقعتنا الذاتية.
٥٢. يرى إريك فروم أن جذور الحب تكمن في الحاجة إلى الانتماء، فسر ذلك.
لأنه من الضروري أن يخلق الإنسان علاقته الخاصة به، وأكثرها تحقيقاً للإشباع هي تلك القائمة على الحب.
٥٣. الحب هو أساس الحياة، فسر ذلك.
لأن المجتمعات لا يمكن أن تستمر من دون حب، حيث سوف تتحوّل إلى غلبة تحكمها المصلحة والفائدة.

الوحدة الثالثة

٥٤. إن كلّ تكنولوجيا لا تمحو بالضرورة ما سبقها من تكنولوجيا، فسر ذلك.
لأنّ هناك نوعاً من الاستمرار بين القديم والجديد، ولأنّ المنجزات التكنولوجية الجديدة تقوم جنباً إلى جنب مع القديمة كي تحلّ مكانها تدريجياً، لكن دون أن تلغيها تماماً.
٥٥. إن استمرارية التقدّم التكنولوجي لا تعني استمرارية التقدّم الاجتماعي بالسرعة ذاتها، فسر ذلك.
لأن الإنسان يحاول التوفيق بين منجزات التكنولوجيا المعاصرة وقيمه الأخلاقية والاجتماعية.
٥٦. إن العلاقة بين الإنسان قد تحوّلت بفعل التكنولوجيا المعاصرة من علاقة سلبية تستعد الإنسان إلى علاقة إيجابية، فسر ذلك.
لأنها تساعده على الاستفادة من مهارات الذكاء الصناعي في تحليل المشكلات ووضع الحدود المنطقية لها ليكون له خيارات متعدّدة فعالة في اتّخاذ القرارات.
٥٧. إن التّزعة الاستهلاكية من أبرز ملامح الحضارة المعاصرة التي تؤثر في الإنسان، فسر ذلك.
لأنّ ظهور أنواع جديدة من الحاجات والرغبة في الشوق وتبدل التوقّعات الشرائية أفرزت حالاتٍ جديدة ومتوّعة من السلوكيات.
٥٨. يؤثر الاستهلاك في قيم الإنسان، فسر ذلك.
لأنّ المجتمع الاستهلاكي يقوم على مبدأ إن ما يملكه الإنسان هو ما يحدّد قيمته وذاته، وذلك من خلال الرغبة في اقتناؤه لعدد كبير من الأشياء، فيرتبط وجود الإنسان بالأشياء التي يستهلكها.
٥٩. يغدو الاستهلاك في هذا العصر هدفاً بحد ذاته، فسر ذلك.
لأنّ فعل الشراء يصبح ضرورياً لا عقلانياً، وتحوّل العلاقة بين الإنسان والأشياء إلى علاقة هشة (علّل) لأن الدافع الحقيقي وراء امتلاك الأشياء هو الإحساس بالفراغ والياس، لذلك هو يهرب من قلقه ويحاول أن يضيء على حياته معنى وقيمة.
٦٠. إن علاقة المستهلك بالعالم تتحوّل إلى علاقة فضول بدلاً من أن تكون علاقة اهتمام ومسؤولية، علّل ذلك.
لأن الفرد لم يعد هدفه السعي إلى التمييز عن غيره وتحقيق وجوده الأصيل، بل يرى أنّ تفرّده يتمثّل في نوع اللباس والسيارة والتملّع التي يشتريها.
٦١. إن المجتمع المعاصر يحكم على حياة الإنسان بالعينية واللامعنى، فسر ذلك.
لأن الإنسان فقيرٌ وسط خبراته المتركمة، فلا شيء يرضيه ويطمح يوماً للمزيد، وأثناء اندفاعه لامتلاك أشياء لا يحتاجها يسيطر عليه السأم والقلق برغم كلّ الضمانات التي يقدمها له التقدّم العلمي المعاصر.
٦٢. تتغيّر العلاقة بين الإنسان والأشياء في مجتمع الاستهلاك تغيّراً كبيراً، فسر ذلك.
لأنها تفرّض أنّ الإنسان وجذ من أجل امتلاك الأشياء، في حين أنّ الأشياء أوجدها الإنسان من أجل خدمته وتحقيق إنسانيته المتكاملة.
٦٣. ينتكر المجتمع الاستهلاكي لقيمة المشاركة، فسر ذلك.
لأنه ينشغل بالسعي وراء الأشياء ليملكها، فيتخطب في عزلة تبعده عن الآخر ويكرّس أنانية تقوم على تجاهل الآخر.
٦٤. يعيش الإنسان المعاصر أزمة قيم، علّل ذلك.
لأنّ بعض المفكرين يلقي بمسؤوليته على العولمة التي تهتمّ بتحقيق الربح والتقدم التقني ولا تهتمّ لمسألة القيم الأخلاقية.
٦٥. إن أزمة القيم كرسّت اضطراباً قيمياً عالمياً لا يعني بالضرورة الصراع أو التغيّر، فسر ذلك.
لأنه يشير إلى اختيار قيم عامة تنتقيها البشرية من أجل العيش المشترك في الحضارة الزاهنة.
٦٦. إن بين العلم والأخلاق صلاتٌ وعلاقات، فسر ذلك.
لأنّ العلم يقدم للأخلاق نقاط ارتكاز ووسائل عمل لا غنى عنها، وقد يؤدي تقدم العلم ونيوغه إلى الحدّ من السلوكيات اللاأخلاقية (نيوغه: انتشاره).

٦٧. لم يعد العالم في نظر الإنسان المثقف كما كان في نظر الإنسان العادي شيئاً غريباً لا معقولاً. فسر ذلك.
لأن الذي يجمع بين العلم والأخلاق تجاذب عميق جداً، تجاذب فكري قوامه الإيمان بالحقيقة.
٦٨. إن مجال الأخلاق يبدو معزولاً عن العلم. فسر ذلك.
لأن القوانين العلمية تصف الواقع وتفسره، أما الأخلاق تأمر بما يجب أن يكون.
٦٩. إن التمايز بين العلم والأخلاق ليس بالانفصال التام. فسر ذلك.
لأن ما ينبغي أن يكون لا يمكن حدوثه إلا بالانطلاق من الواقع.
٧٠. إن العمل الأخلاقي لا يمكن أن يجري بأمان. فسر ذلك.
لا يمكن أن يجري بأمان إلا إذا استفاد من المعلومات التي يقدمها العلم.
٧١. حذر ستيفن هو كينغ من أن تطوّر التقنيات الذكية قد يكون مؤشراً على قرب فناء الجنس البشري. علّل ذلك.
لأن هذا النوع من التقنيات يمكن أن يتطوّر بشكل سريع ويتجاوز طاقات البشر، ولعلّ تمكّن البشر من تطوير ذكاء اصطناعي قائم بذاته قد يتطوّر مستقلاً عنهم وبشكل متسارع، ولن يكون البشر المحكومون بقواعد التطوّر البيولوجية قادرين على مجاراته.
٧٢. يجب الحدّ من استثمار الدول الغنية للمزايا الناتجة عن التّقدم. فسر ذلك.
لأن المشاركة في المعرفة العلمية شرط أساسيّ كي تتحقّق التنمية الدائمة للدول، ولكي ينعم البشر جميعاً بمستويات تحفظ كرامتهم.
٧٣. يكتسب مبدأ احترام الكرامة الإنسانية أهمية خاصة في مجال الأخلاق العلمية. فسر ذلك.
لأن الكرامة متصلة في الكائن البشري وتسمو على مبدأ حرّية البحث العلمي، لذلك يجب احترامه، الأمر الذي يعني منع كلّ عمل غير إنساني من تهديد خصوصية الإنسان.

الوحدة الرابعة

٧٤. إن المعنى العام للعقلانية يتجسد في الثقة بالعقل وقدرته على إدراك الحقيقة. فسر ذلك.
لأن قوانين العقل مطابقة لقوانين الأشياء الخارجية.
٧٥. الأفكار البسيطة لا يمكن أن يبتكرها العقل. فسر ذلك.
لأنه غير قادر على اختراع أفكار بسيطة وإدراكها من تلقاء نفسه ما لم يعرفها في التجربة، ولكن العقل يستطيع أن يكررها أو يقارنها مع غيرها من الأفكار أو يؤلف من مجموعة أفكار بسيطة فكرة مركبة.
٧٦. إن الأفكار البسيطة لا تُعرف لشدة وضوحها. فسر ذلك.
لأننا نستطيع تفكيك الأفكار المركبة إلى أفكار بسيطة، ولكن هناك حدّ نقف عنده ولا نستطيع أن نقسم أو نحلل هذه الأفكار.
٧٧. ينكر هيوم أن تكون لدينا أفكار عامة مجردة. فسر ذلك.
لأنه يرى أن أفكارنا هي عبارة عن أشياء جزئية يمكن النظر فيها بطريقة جامعة عن طريق الفاظ كلية.
٧٨. يرى كانط أن المعرفة لا تستمدّ من المعطيات الحسية وحدها ولا من العقل وحده. فسر ذلك.
لأن ميدوها الحس الذي ينقل للذهن صور المحسوسات ثمّ تنتظم الانطباعات الحسية من خلال صورتين موجودتين في العقل بشكل قبلي (قبليتين) وسابقتين على التجربة هما (الزمان والمكان)، ثمّ يقوم العقل بالربط بينهما عن طريق الصور القبلية في الذهن ويكون منها فكرة واحدة.
٧٩. يميّز كانط بين ما يمكن للعقل معرفته من حقائق تشكّل أساساً للعلوم الطبيعية وبين ما يجب التسليم به من آراء لا يمكن إثباتها. فسر ذلك.
لأنها ضرورية للتفكير الإنساني مثل: خلود النفس، الواجب الأخلاقي.
٨٠. الأشياء كما تظهر لنا هي موضوعات قابلة للبحث والتّعلّل. فسر ذلك.
لأنها تنتمي إلى عالم التجربة والعقل، مثل الرياضيات.
٨١. الإرادة الخيرة هي النية الطيبة التي تسبق أي فعل وتلبي نداء العقل لا الغريزة. فسر ذلك.
لأنها الشرط الأساسي الذي لا غنى عنه كي يكون الإنسان جديراً بالاستعادة دون النظر إلى نتائج فعله.
٨٢. يسعى ماركس إلى تحرير الإنسان من كلّ سلطته لا سيما المال. فسر ذلك.
لأن المال يمثّل التشوّه الكلي للإنسان الواقعي وفيه يغترب الإنسان عن ماهيته.
٨٣. إن الرّبح والمنافسة والصراع بين الطبقات ليست من طبع الإنسان. فسر ذلك.
لأنها نتيجة ظروف اجتماعية اقتصادية سياسية ستزول بزوال تلك الشروط.

الوحدة الخامسة

٨٤. جاءت الفلسفة الوجودية كردّ فعل على الأنساق الشمولية التي بالغ فلاسفتها بتمجيد العقل. فسر ذلك.
لأن الطريقة العلمية في التفكير أنتجت اتجاهات علمية تكاد تمحو إنسانية الإنسان، لذلك كان لابدّ من إعادة الأهمية له.
٨٥. يبدأ الفلاسفة التجريبيون بحثهم في مشكلات الإنسان انطلاقاً من التجربة الإنسانية. فسر ذلك.
بوصفها منبع كلّ معرفة، ولكنهم لا يقصدون مشكلات البشرية بأكملها بل الفرد وحده (علل) لأن كلّ قرار يصدره الفرد هو قرار شخصي وليس عامّاً للجميع.
٨٦. تعرّضت الوجودية للنقد. علّل ذلك.
بسبب تأكيدها ذاتية الفرد على حساب المجتمع، فالوجود الأصيل يكمن في الوجود المنفتح على الآخر القادر على العطاء.
٨٧. المذهب الحيوي هو الفلسفة التي ترى أن جميع الكائنات الحية تختلف جوهرياً عن الكائنات غير الحية. فسر ذلك.
لأنها تحتوي على بعض العناصر غير المادية أو تحكمها مبادئ مختلفة من أشياء غير حية.

٨٨. انتقد برغسون نظرية التطور عند دارون التي عجزت عن إيجاد تفسير واقعي لتطور الكائنات. فسر ذلك. لأنها تعتمد في تفسيرها أصل الأنواع على محض الصدفة أو الإثاق في حياة النبات والحيوان.
٨٩. يؤكد برغسون أن في الكائنات طاقة هي المسؤولة عن تطورها. فسر ذلك. لأن في داخل كل منها قوة تدفعها إلى التطور والإبداع، وبهذا يمتلك العالم الجلمد حياة وروحاً قادرة على التجدد والإبداع اللامتناهي.
٩٠. النيمومة تحكم الزمن بحيث لا نستطيع إدراكه بشكل منقطع. علل ذلك. لأن الماضي والحاضر والمستقبل يشكلون وحدة بنائية متطورة باستمرار مرتبطة ببعضها بطريقة تصعب علينا التمييز بينها، وهي متدفقة لمجرد أنك أدركت أن الحاضر قد تحول إلى ماضٍ، وهكذا يسير الكون كله وفق هذه الاستمرارية في القوة الخلاقة وفي الزمن.
٩١. الغريزة غير واعية بذاتها وهي قادرة على التكيف وهي نفعية. فسر ذلك. لأنها تتجه إلى كل ما ينفع الكائن الحي ولكن دون التحول إلى جوهر الموضوعات والأشياء.
٩٢. الحدس ليس وليد الغريزة فقط بل نتيجة التفكير العقلي المتواصل. فسر ذلك. (أو) الحدس هو الغريزة والعقل معاً. فسر ذلك. لأن الحدس هو ذلك الجهد الذي تنفذ به لباطن الموضوع لكي نعرفه من الداخل، وبالتالي هو نوع من التعاطف العقلي يمتزج فيه العقل بالغريزة.
٩٣. لم تنجح بعض محاولات العلماء إلى تطبيق المنهج الرياضي على العلوم الإنسانية كالأحصاء... باعتبار الرياضيات منهجاً نموذجياً للنقطة. فسر ذلك. لأنه لا يمكن التعبير عن إرادة الإنسان بطريقة رياضية أو خطوط بيانية.
٩٤. رأى هوسرل أنه لا يمكن تطبيق منهج العلوم الطبيعية على الإنسان. فسر ذلك. لأن الإنسان ليس مادة جامدة بل يمتلك الحياة والوعي والمشاعر.
٩٥. لا يمكن تطبيق منهج الرياضيات على الإنسان. لأن الإنسان ليس بنية مجردة موجودة فقط في الذهن ولأن حالاته الشعورية ليست ككميات تقاس بالرياضيات.

الوحدة السادسة

٩٦. حركة الترجمة التي ظهرت عند العرب في العصر الوسيط أخذت طابعاً تأويلياً مهماً للفلسفات اليونانية والمعارف الأخرى. فسر ذلك. لأن الترجمة في مضمونها يمكن أن تقارب الفعل التأويلي.
٩٧. شككت فلسفة ابن رشد حالة ثقافية فلسفية في العصور الوسطى العربية متميزة عن سابقتها. علل ذلك. نظراً لرؤيته العقلية وامتلاكه ثقافة موسوعة بالفلسفة اليونانية والفكر الإسلامي.
٩٨. كان لابن رشد الدور الأكبر في تأسيس تأويلية عربية. فسر ذلك. لأنه وضع قواعد التأويل للكشف عن الحقائق الباطنية الكامنة خلف المعنى الظاهري للنص التيني.
٩٩. يرى المفكر حسين مروة أنه يجب الخروج بقضية التراث من كونها قضية الماضي أو كونها إسقاط الماضي على الحاضر إلى كونها قضية الحاضر نفسه. فسر ذلك. لأنه سعى إلى إقامة علاقة جدلية بين ما أنجز في الماضي وما يمكن إنجازه في المستقبل م خلال إعادة النظر في آليات التعامل مع التراث.
١٠٠. فسر تبني حسن مروة المنهج المادي الجدلي. لتوضيح العلاقة بين التراث والحداثة وآليات استيعاب هذا التراث، إذ أنه رفض القراءات المثالية والقراءات العنصرية والعرقية.
١٠١. اعتمد الاتجاه البنيوي في التأويل على المنهج البنيوي. فسر ذلك. وذلك بوصفه منهجاً فكرياً، وسعى من خلاله لتوضيح البنية الفكرية الأساسية التي تقوم عليها ثقافة الماضي والحاضر.
١٠٢. حاول المفكر محمد عابد الجابري وضع قواعد محددة في الاتجاه البنيوي. فسر ذلك. وذلك من أجل تحليل التراث والنص والخطاب بغية الوصول إلى العلاقات المكونة لهما ومن ثم إعادة هيكلتها لفهم التراث في أساليب صياغته وطرانق التعبير فيه.
١٠٣. يرى المفكر عبد الله العروي في اتجاهه أن دور المؤرخ المؤول ترتب الحدث التاريخي وقراءته قراءة منظمة واعية. فسر ذلك. لملء ما أسماه بالفراغ التاريخي وذلك من خلال النظرة الكثية والشمولية لحركة التاريخ وترتيب الحدث التاريخي والبحث في بنيته ومضامينه ورموزه.
١٠٤. أصبح التأويل مطلباً ملخاً في الحياة الفكرية المعاصرة. فسر ذلك. بسبب تعقد المعرفة فيها والتباعد بين ثقافات وعقائد الشعوب.
١٠٥. يعدّ الجمال من أكثر المفاهيم المثيرة للجدل. فسر ذلك. لأنه يصعب تحديد طبيعة وماهيته، ولذلك شغل حيزاً كبيراً من تفكير الفلاسفة والمفكرين.
١٠٦. كان للمفكر الليافي نظرة وجدانية للجمال. فسر ذلك. لأنه قد حدده بأنه تناسب كامل هادئ من دون إفراط ولا تفريط إذ بلغ كل جزء منه حد الكمال وانسجم مع عناصره.
١٠٧. هناك عدة أحوال ملائمة تساعد على الضحك مثل الضخمة والجو الودئ. فسر ذلك. لأنها تيسر طلاقة الفكر، وكذلك الجو الاجتماعي يقوي الميل إليه، إضافة إلى النجاح الذي يحفز التفكير.
١٠٨. يعد عبد الكريم اليافي من المفكرين الموسوعيين الذين تسنى لهم في البحث في العديد من العلوم المختلفة. علل ذلك. لأنه توصل إلى حقيقة مفادها أن حصيلة العلوم في العصر الحديث وثمرة الحضارة الزاهنة ليست نتيجة جهد شعب بمفرده أو خاصة بعرق دون الأخر، وإنما حصيلة جهود حضارات تعاقبت على حمل لواء العلم.
١٠٩. يؤكد اليافي أن وحدة الإنسانية لم تبرز يوماً من الأيام كما برزت الآن. فسر ذلك. لأن العلم ألغى كل المسافات، وفسحت تطبيقاته المجال أمام الإنسان للاطلاع على إنجازات وأحوال الشعوب الأخرى في مختلف شؤون الحياة السياسية والعلمية والفنية.
١١٠. كُتبت الكون عند اليافي بلغة المحبة. فسر ذلك. لأن كل شيء فيه يتحرك بغعلها وقوتها، فهي لديه على ثلاثة محاور (المحبة بين البشر - المحبة بين الكائنات الحية - الحب الصوفي).