

ترجمة مقال : How to Critique an Article

مقدم لمقرر التدريس في التعليم العالي

إعداد الطالب

يحيى عبد الله محمد الجبري

إشراف الأستاذ الدكتور

راشد بن حسين العبدالكريم

أستاذ المناهج وطرق التدريس

الفصل الدراسي الأول

للعام الجامعي ١٤٣٨ / ١٤٣٩ هـ

كيفية نقد مقالة

نقد المقالة هو التحليل الموضوعي للقطعة الأدبية أو العلمية، مع التركيز على ما إذا كان المؤلف يؤيد النقاط الرئيسية مع حجج معقولة وقابلة للتطبيق بناءً على الحقائق. ويظهر النقد الجيد لانطباعاتك من هذا المقال، في حين توفر أدلة كافية لدعم انطباعاتك. و كناقذ يستغرق وقتاً طويلاً لقراءة المقال بعناية وعمق، وإعداد حججك وأدلتك والكتابة بوضوح وبإفحام.

الطريقة الأولى: القراءة بنشاط

١. قراءة المقال مرة واحدة للحصول على الفكرة الرئيسية. في المرة الأولى التي تقرأ من خلالها مقال، يجب عليك ببساطة محاولة فهم الحجة العامة التي يتمسك بها المؤلف.

٢. تعليم النص (وضع علامة) أثناء القراءة للمرة في المرة الثانية. من المفيد أحياناً استخدام قلم أحمر لجعل علاماتك تبرز. اسأل نفسك أسئلة مثل هذه وأنت تقرأ للمرة الثانية:

- ما هي أطروحة المؤلف / حجته؟
- ما هو غرض المؤلف في الأطروحة؟
- من هو الجمهور المستهدف؟ هل تصل المقالة إلى هذا الجمهور بشكل فعال؟
- هل لدى المؤلف أدلة وافرة وصالحة؟
- هل هناك أي فجوات في حجة المؤلف؟
- هل قام المؤلف بسوء تمثيل الأدلة أو إضافة التحيز إلى الأدلة؟
- هل يصل المؤلف إلى نقطة حاسمة؟

٣. إنشاء شرح توضيحي للعلامات الخاصة بك. أنشئ رمزا فريدا للتمييز بين أجزاء النص التي قد تكون مربكة أو مهمة أو غير متناسقة .

- على سبيل المثال، يمكنك تسليط الضوء على المقاطع المهمة، ووضع دائرة على المحيرة ، ونجمة على المتناقضة.
- إنشاء شرح توضيحي مع رموز مخصصة تسمح لك بوضع علامة على المقال. وعلى الرغم بأنه قد يستغرق بعض الوقت للتعرف على رموزك إلا أنها سوف تصبح راسخة بعقلك مما يسهل انتقال أسرع في المقال عما إذا لم تستخدم هذه الرموز.

٤. أخذ بعض الملاحظات أثناء القراءات اللاحقة. بالإضافة إلى الشرح التوضيحي، فمن المفيد أن تأخذ الملاحظات عندما تأتي الأفكار الموسعة أثناء القراءة. على سبيل المثال، إذا أدركت أنه يمكن دحض ادعاء المؤلف من خلال الإشارة إلى دراسة علمية سبق قراءتها، أو تدوينها في الهوامش، أو على قطعة منفصلة من الورق، أو على جهاز كمبيوتر بحيث يمكنك العودة إلى فكرتك.

- لا تكن غيبياً حتى تعتقد بأنك سوف تذكر فكرتك عندما يجين الوقت لكتابة نقدك.

- قضاء وقت لكتابة ملاحظتك وانت تقرأ . سوف تكون سعيداً عندما يحين الوقت لوضع الملاحظات الخاصة بك في ورقة التحليل والنقد.

٥. تطوير مفهوم أولي لنقدك. تشكيل رأي غامض متمثل في سؤال. تقييم الحجة العامة للمؤلف بعد قراءة المقال مرتين أو ثلاث مرات. سجل ردود الفعل الأولية على النص.

- ضع قائمة بمصادر الأدلة المحتملة لنقدك. حرك ذاكرتك للخلفية الأدبية التي قرأتها من قبل أو الأفلام الوثائقية التي شاهدتها من قبل والتي قد تكون مفيدة لتقييم هذا المقال.

الطريقة الثانية: جمع الأدلة

١. السؤال عما إذا كانت الرسالة العامة للكاتب منطقية. اختبار الفرضية ومقارنتها مع أمثلة أخرى مماثلة.

- حتى لو كان المؤلف من أعد البحث ونقل من خبراء معتبرين ، حلل الرسالة لتطبيقها العملي ولتطبيق العالم الحقيقي .
- دراسة مقدمة وخاتمة المقال للتأكد من أنها تتطابق كعناصر مقنعة ومتكاملة.

٢. ابحث في المقال عن أي تحيز، سواء كان مقصوداً أو غير مقصود. إذا كان المؤلف لديه أي شيء لكسبه من الاستنتاجات التي تظهر في هذه المقالة ، فمن الممكن أن بعض التحيز قد حصل.

- ويشمل التحيز تجاهل الأدلة العكسية، واختلاس الأدلة لجعل الاستنتاجات تبدو مختلفة عما هي عليه، وإعطاء آراء الفرد التي لا أساس لها من الصحة بشأن النص. الآراء جيدة المصدر موفقة تماماً ، ولكن الآراء التي ليس لها دعم أكاديمي تكون موضع شك ونقد.
- ويمكن أن يأتي التحيز أيضاً بسبب التحامل والتي تتعلق بالعرق أو الجنس أو الطبقة أو السياسة.

٣. النظر في تفسيرات المؤلف للنصوص الأخرى. إذا قدم المؤلف نقد لعمل آخر، اقرأ العمل الأصلي ومعرفة ما إذا كنت توافق على التحليل الوارد في المقالة. ومن الواضح أن الاتفاق الكامل ليس ضرورياً أو حتى محتملاً؛ ولكن النظر في ما إذا كان تفسير المؤلف غير قابل للدفاع.

- لاحظ أي تناقضات بين تفسير النص وتفسير المؤلف للنص. هذا الصراع قد يؤدي ثماره عندما يحين الوقت لكتابة رأيك.
- انظر إلى ما يقوله علماء آخرون. فإذا كان لدى العديد من العلماء والذين هم من خلفيات متنوعة نفس الرأي حول النص، ينبغي إعطاء هذا الرأي وزناً أكبر من الحجة مع الدعم القليل.

٤. لاحظ إذا استشهد المؤلف بأدلة غير جديرة بالثقة. هل يستشهد المؤلف بنص لا علاقة له وتاريخه منذ خمسين عاماً مضى؟ وإذا استشهد المؤلف بمصادر لا يمكن الاعتماد عليها، فإنه يقلل كثيراً من مصداقية هذه المقالة.

٥. لا تتجاهل تماماً العناصر الأسلوبية. محتوى المقال هو على الأرجح الجانب الأكثر أهمية لنقدك الأدبي، ولكن لا تغفل عن التقنيات الرسمية و / أو الأدبية التي قد يستخدمها المؤلف. الاهتمام بخيارات الكلمات الغامضة وكذلك نبرة المؤلف في جميع أنحاء المقال. وهذا مفيد بشكل خاص للمواد غير العلمية التي تتناول جوانب الأدب، على سبيل المثال.

- هذه الجوانب في المقال يمكن أن تكشف عن قضايا أعمق في المقال. على سبيل المثال، مقال مكتوب بلهجة ساخنة ومفرطة قد تتجاهل أو ترفض الانخراط مع أدلة متناقضة في تحليلها.
- اجث دائماً عن تعريفات الكلمات غير المألوفة. تعريف كلمة يمكن أن تغير تماماً معنى الجملة، وخاصة إذا كانت كلمة معينة لديها العديد من التعاريف. السؤال لماذا اختار المؤلف كلمة معينة بدلاً من كلمة أخرى، وقد تكشف عن شيء في حجة المقال.

٦. أساليب البحث في المقالات العلمية. إذا الانتقاد لمقال يحتوي على نظرية علمية، تأكد من تقييم طرق البحث ومنهجية التجربة. اسأل نفسك أسئلة مثل هذه:

- هل يقوم المؤلف بتفصيل الطرق بدقة؟
- هل تم تصميم الدراسة بدون عيوب رئيسية؟
- هل هناك مشكلة مع حجم العينة؟
- هل تم إنشاء مجموعة تحكم للمقارنة؟
- هل كل الحسابات الإحصائية صحيحة؟
- هل سيكون بإمكان طرف آخر تكرار التجربة المعنية؟
- هل التجربة مهمة بالنسبة لهذا المجال الخاص من الدراسة؟

٧. أحفر اعماق (بذل جهد كبير في كل مورد). استخدام المعرفة الموجودة لديك، والآراء المتعلمة، وأية بحوث يمكنك جمعها لدعم أو عدم الموافقة على مقال المؤلف. تقدم الحجاج التجريبية لدعم موقفك:

- لا تفرط وتكرر نقدك، تأكد من أن كل مصدر يوفر شيئاً فريداً لنقدك.
- بالإضافة إلى ذلك، لا تسمح لنفسك باستخدام المصادر لحشد الآراء الخاصة بك ولحججك.

٨. تذكر أن النقد ليس بالضرورة يكون إيجابياً تماماً أو سلبياً. في الواقع، الانتقادات الأدبية الأكثر إثارة للاهتمام في كثير من الأحيان لا تختلف بشدة مع المؤلف؛ بل إنها تعتمد على فكرة المؤلف أو تعقيدها بأدلة إضافية.

- إذا كنت تتفق تماماً مع المؤلف، لذلك، تأكد من تعزيز الحجة إما عن طريق تقديم أدلة إضافية أو تدعيم فكرة المؤلف.
- يمكنك تقديم أدلة متناقضة مع حجة المؤلف مع تبين أن وجهة نظر المؤلف هي الصحيحة.

- لا تأخذها بسهولة على المؤلف بسبب التعاطف المضلل. ولكن لا يجب أن تكون سلبية بشكل مفرط في محاولة لإثبات نواياك الحسنة. عبر بقوة عن نقاط الاتفاق والخلاف التي يمكن الدفاع عنها.

الطريقة الثالثة: تنسيق نقدك

١. ابدأ بمقدمة توضح حجتك. وبنبغي ألا يزيد طول المقدمة عن فقرتين وينبغي أن يحدد الإطار الأساسي لنقدك. تبدأ من خلال الإشارة لفشل المقالة أو نجاحها بشكل كبير ولماذا.

- تأكد من تضمين اسم المؤلف أو عنوان المقالة أو المجلة أو المنشور الذي ظهرت فيه المقالة، وتاريخ النشر، والإفادة حول تركيز الأطروحة أو المقال في فقرة المقدمة.
- المقدمة ليست المكان لتقديم الأدلة على آرائك. وسوق الأدلة يأتي في الفقرات التالية من نقدك.
- كن واضح في التأكيدات التمهيدية واجعل غرضك واضح ولا تلتف أو لا تلتزم التزاماً كاملاً لحجتك وإلا فإنه يقلل من مصداقيتك.

٢. تقديم أدلة على حجتك في الفقرات (صلب الموضوع) من نقدك. يجب أن تكون كل فقرة ذو فكرة جديدة أو توسيعاً لحجتك في اتجاه جديد.

- ابدأ كل فقرة في مقالك بجملة الموضوع لتلخص مضمون الفقرة القادمة. لا تشعر وكأنك تضطر إلى تكثيف الفقرة بأكملها في جملة الموضوع، ومع ذلك. هذا هو مجرد مكان للانتقال إلى فكرة جديدة أو بطريقة ما مختلفة .
- أنهي كل فقرة من فقرات المقال بجملة انتقالية تشير إلى محتوى الفقرة التالية، وإن لم تذكر صراحة. على سبيل المثال، قد تكتب: "في حين يظهر جون دو أن عدد حالات السمينة في مرحلة الطفولة آخذ في الارتفاع بمعدل ملحوظ في الولايات المتحدة، هناك حالات إسقاط معدلات السمينة في بعض المدن الأمريكية". سوف تكون فقرتك التالية لتقديم أمثلة محددة من هذه المدن الشاذة التي ادعيت للتو وجودها.

٣. تعقيد/ تكثيف وتركيز حجتك بالقرب من نهاية النقد. بغض النظر عن مدى صلابه حجتك، هناك دائما طريقة درامية واحدة على الأقل يمكنك من خلالها تقديم تطور نهائي أو اتخاذ حجتك خطوة أخرى إلى الأمام واقتراح الآثار المحتملة. قم بذلك في الفقرة النهائية قبل استنتاجك لترك القارئ مع حجة نهائية لا تنسى.

- قد تستخدم، على سبيل المثال، استخدام حجة مضادة، حيث تتوقع نقد نقدك وتؤكد من جديد موقفك. استخدام عبارات مثل "باعتراف الجميع"، "صحيح أن"، أو "يمكن للمرء أن يعترض هنا" لتحديد الحجة المضادة. بعد ذلك، أجب على هذه الردود المحتملة، ثم العودة إلى حجتك المعززة مع "ولكن"، "بعد"، أو "مع ذلك".

٤. عرض الحجج الخاصة بك في أسلوب معقول وموضوعي بشكل جيد. تجنب الكتابة بأسلوب عاطفي أو مفرط، حيث أن القيام بذلك يمكن أن يكون سبباً لتوقف الكثير من القراء في الاستمرار في القراءة. دع شغفك يتألق من خلال قدرتك على القيام ببحوث شاملة والتعبير عن نفسك بشكل فعال.

● على سبيل المثال عند كتابة: "هذه القطعة من القمامة هي إهانة للمؤرخين في كل مكان" قد يلفت الانتباه، "هذه المادة لا تفي بالمعايير للمنح الدراسية في هذا المجال من ناحية الدراسة التاريخية" من المرجح أن تؤخذ على محمل الجد من قبل القراء.

٥. اختتم نقدك من خلال تلخيص حجتك واقتراح النتائج والآثار المحتملة. من المهم تقديم ملخص عن النقاط الرئيسية لنقدك في جميع أنحاء المقالة، ولكن عليك أيضاً أن تحبّر القارئ ما يعني نقدك للانضباط على نطاق واسع.

● هل هناك آثار واسعة النطاق في مجال الدراسة التي يجري تقييمها، أم أن نقدك ببساطة يحاول تفكيك العمل الفوضوي لعلم آخر؟
● بذل قصارى جهدي لجعل علامة دائمة على القارئ في الختام باستخدام لغة حازمة لإثبات أهمية عملك: "تحتدي ادعاءات هذا العالم المتميز ليست مهمة سهلة أو ممتعة، ولكنها مهمة يجب علينا جميعاً أن نوافق على القيام بها من أجل جيلنا والجيل الذي يأتي من بعدنا".

تحذيرات:

● تجنب الانتقادات القائمة على النمط والتي تتضمن تعليقات مثل "أنا أحب ذلك" أو "كانت مكتوبة سيئة". بدلا من ذلك، ركز على محتوى المقالة.
● تجنب تلخيص المقالة بأي ثمن. فمن الأفضل أن يكتب نقد أقصر من محاولة ملء مساحة فارغة مع خلاصة مملّة.

نصائح:

● كتابة نقدك في زمن المضارع المستمر و (الشخص الثالث)، إلا إذا كان الأسلوب يشير لتفضيل آخر. راجع دائما إرشادات الأسلوب قبل البدء في الكتابة .
● أكتب بثقة وتأكيد واضح.
● قم دائما بمراجعة عملك المكتوب مرتين على الأقل قبل تحويله إلى أستاذك أو رئيسك أو الجهة الناشرة.

المصدر:

<https://www.wikihow.com/Critique-an-Article>