التدريس القائم على المعايير

وفاء محمد الربيعان
باحثة دكتوراه المناهج وطرق تدريس جامعة الامام محمد بن سعود

في ظل التحديات التي تواجهها المجتمعات في عصرنا الحالي والمتمثلة في التطور المعلوماتي والتكنولوجي وسيطرة العولمة على جميع جوانب الحياة، برزت الحاجة لتطوير التعليم لمواكبة هذه الاتجاهات المعاصرة وذلك لدور النظم التعليمية في اعداد الافراد على مستوى عال من الكفاءة والقدرة على تحقيق خطط التنمية للمجتمعات. وواكب هذا التوجه ظهور المطالبة بمزيد من المحاسبة والمسألة لتحقيق الجودة الشاملة، وظهور مفاهيم جديدة على المجتمعات مثل التربية المستقبلية والتعلم مدى الحياة وغيرها، وهذا أدى الى ظهور حركة الإصلاح المبني على المعايير لتحقيق الجودة حيث انتقل للتربية بعد نجاحه في المجال الاقتصادي.

حركات الإصلاح التربوي:

مر النظام التربوي بعدد من الحركات الإصلاحية منذ القرن الماضي اختلفت توجهاتها ومضامينها تبعاً للنظريات التربوية فظهرت في خمسينات القرن الماضي حركة الأهداف تلتها حركة الكفايات في الستينات والسبعينيات ثم حركة نواتج التعلم وأخيرا حركة المعايير في تسعينات القرن الماضي، ولقد ابرزت الباحثة أوجه الشبه والاختلاف في تلك الحركات كما في الجدول التالي:

من حيث	الاهداف	الكفايات	نواتج التعلم	المعايير
الحركة التربوية	السلوكية	السلوكية والبنائية	السلوكية والبنائية	البنائية والمعرفية
المدخل	ركزت على السلوك الملاحظ من خلال تقديم المحتوى العلمي (المدخل المعرفي)	ركزت على المتعلم (المدخل المستقبلي)، الاستفادة من المعرفة وتأهيل المتعلم للحياة هو الغاية وليس المعرفة بحد ذاتها.	ركزت على المتعلم (مدخل النتائج) الاستفادة من المعرفة هو الغاية من التعلم وليس المعرفة بحد ذاتها.	ركزت على المتعلم (مدخل الجودة) الاستفادة من المعرفة
التعريف	حركة ركزت على السلوك الملاحظ (المعرفة) نتيجة المرور بالخبرة التعليمية ارتبطت بالمنهج او البرنامج، واعتبرت كموجهات للمعلم.	هي القدرة الأدائية التي تشير الى المعارف والمهارات والاتجاهات الاساسية التي يمتلكها المتعلم في سياق المحتوى العلمي بحيث تؤهله للحياة المهنية.	عبارات تصف وتوضح ماهو متوقع من المتعلم معرفته وفهمه والقدرة على ادائه بنهاية العملية التعليمية.	عباره تصف ماهو متوقع من المتعلم اداءه بمستوى عالي بنهاية العملية التعليمية من خلال تركيزها على معايير للمحتوى تبنى عليها معايير الأداء.
أدوات التقويم	أدوات تقويم تقليدية (الاختبارات	أدوات تقويم متعددة تحدد في ضوئها مستويات المتعلم.	أدوات تقويم متعددة تحدد في ضوئها مستويات المتعلم.	أدوات تقويم متعددة تحدد في ضوئها مستويات المتعلم.
أهميتها	تنظيم المناهج، تناسق العملية التربوية، تمحور المنهج ومكوناته حول الاهداف، التعرف على مستويات المتعلم، ارتبطت بالمعلم وما يجب أن يدرسه.	ردم الفجوة بين العمل والتعلم، تعلم وفق نظام مرن حسب سرعة المتعلم، كفايات مترابطة ومتسقة، تركيز على المتعلم مع تقديم الدعم له حسب الحاجة، تقدم محتوى مصمم حسب احتياج المتعلم بهدف وصوله لمرحلة الاتقان، تعلم مرتبط بالواقع لتوظيف المعرفة، تعلم مستمر يراعي الفروق الفردية ويعمل على تطويرها، المتعلم مسؤول عن تعلمه ويتم ارتقاءه لمستويات اعلى، وضع المتعلم على مستويات لتحقيق الكفاية المطلوبة، يقوم على تعليم متمايز، النواتج هي الطريق للوصول للكفاية.	تركز على ما سوف يحققه المتعلم من خلال المحتوى، ضمان التخطيط الجيد للتدريس وفق النواتج، تعلم مدى الحياة ومستمر، يعتمد على معايير أداء قابلة للقياس، تركز على الخطوات والأساليب لتحقيق المعيار او الكفاية. عادة تستخدم في التعليم العالي.	تركز على وضع معايير للأداء المعتمد على معايير للمحتوى، تدعم المحاسبة والشفافية في النظام التعليمي، وضعت أساسا للمقارنة بين النظم التعليمية، تربط المتعلم بالواقع والسياق، رسم صورة للتعليم المثالي وتوجيه كافة الجهود التربوية لتحقيقه، تعلم مستمر، محتوى واحد للجميع، تربط بين أجزاء النظام التربوي من معلم ومتعلم ومنهج للتطوير وإصدار الاحكام، وتستخدم في التعليم العام.

من حيث	الاهداف	الكفايات	نواتج التعلم	المعايير
صعوباتها	تعددية الاهداف والارباك للمعلم والمتعلم، اهداف مصاغة بصورة موحدة للجميع (لا تراعي الفروق الفردية)، تهمل التعلم المستمر، تقلل من الربط مع الواقع، تقلل من حرية المتعلم لأنها محددة سلفاً، تغفل الجانب الاجتماعي، لا توظف المعرفة، تركيز على الانتاجية للمجتمع والافراد.	اهمال البعد الانساني والتركيز على النفعية والانتاجية، خلق مواقف لتحقيقها، ضيق الوقت والجهد الكبير للتدرب على الكفايات، الحاجة لمتخصصين لبنائها.	الوقت والجهد لبناء مخرجات دقيقه ولبناء مقاييس موثوقة، الحاجة لمتخصصين لبنائها.	الوقت والجهد لبنائها، صعوبة بناء مقاييس موثوقة، خلق اجواء تنافسية تزيد من التوتر، عدم الوضوح والدقة في المعايير، عددها كبير مما يؤدي الى اثقال كاهل المعلم والمتعلم، لا يمكن ترقية المتعلم لمستويات اعلى فقط تصنيف المتعلم حسب مستويات لإصدار التقارير، لا تلتزم بتحقيق الاتقان لدى المتعلم، تركيزها قاصر على الاداء المرتبط بالمحتوى عبر الصفوف والمراحل مع وجود معايير منفصلة عبر المراحل والصفوف.

النشأة التاريخية للمعايير:

تعتبر الولايات المتحدة الأمريكية من أهم الدول التي أولت عناية واهتمام بحركة المعايير في التعليم واتخذت كحركة اصلاح النظام التعليمي الأمريكي وبرامج إعداد المعلم.

بدأت حركة التعليم المعتمد على المعايير منذ الثمانينات من القرن الماضي وانتشرت بداية التسعينات مع تقديم تقرير امة في خطر لمجموعة من التوصيات الهامة لإصلاح نظام التعليم الأمريكي ونشر عام ١٩٨٣م ومنها ضرورة تبني المدارس والكليات معايير عالية المستوى قابلة للقياس ورفع متطلبات الالتحاق بها وتطوير إعداد المعلم.

ويرجع الفضل في فكرة الإصلاح المنظم إلى كل من سميث وأودي (١٩٩١م) لعرضهما لمدخل عام للإصلاح يتضمن معايير أداء وربطها بعناصر النظام التربوي والمعلمين وإعادة هيكلة المدخل الحكومي، وتركيز المنظمات الوطنية لبناء المعايير مع إعطاء المناطق التعليمية والمدارس الصلاحية في اتخاذ قرارات مرتبطة بتحقيق المعايير (Hamitton, Stecher&Yuan, 2008).

وتم تشكيل لجنة الأهداف التربوية الوطنية، والمجلس الوطني للمعايير والاختبارات (NEGP) (NCEST)، ومنذ عام ١٩٩٢م رفع (NEGP) و (NCEST) تقريرها الأول بعنوان المعايير للتعليم الأمريكي داعياً إلى تطوير نظام وطني للمعايير والتقويم ليسهم في تحقيق عدد من الأهداف منها: تزويد الطلاب والأهل والمعلمين بمعلومات حول ما يتوقع منهم، وتزويدهم بتقارير مستويات الأداء، ومساعدة المعلمين على معالجة نواحي الصف وتعزيز نواحي القوة في أداء الطلاب وتطوير نظام المحاسبة. (Hamitton, Stecher&Yuan, 2008). وكانت أول معايير اعدتها الهيئة الوطنية لمعلمي الرياضيات في مادة الرياضيات (NCTM) تبعها بعد ذلك عدد من الهيئات العلمية كالهيئة الوطنية للبحوث في العلوم الأكاديمية الوطنية (NEGP) (NCEST) بالإضافة لهيئات أخرى في اللغات والطب والهندسة والآداب وانتهت من اعداد معايير في النصف الأول من تسعينات القرن الميلادي الماضي ومشروع ٢٠١٦ الذي تناول العلوم (Brown,1989).

وبالنظر الى أن حركة المعايير

الأمريكية التي قادت معظم حركات الإصلاح التربوي كان يلازمه حراك تربوي موازي للإصلاح التربوي لتحسين مخرجات التعليم في بريطانيا (اختبارات وطنية نهاية كل مرحلة، والنمسا أعداد معايير لتعليم المواد الاساسية) (السعدوي و الشمراني، ٢٠١٦م)؛(Cowan et. Al.2002).

مفهوم المعايير:

تعتبر حركة المعايير من الحركات التي ظهرت بهدف الاصلاح التربوي، وسبقت حركة المعايير حركات مختلفة في التربية بدأت بحركة الاهداف ثم حركة الكفايات يليها حركة نتاجات التعلم واخيرا المعايير، ولقد استخدم مصطلح المعايير في سياقات مختلفة وبلدان متعددة مما أدى إلى حدوث الالتباس في مفهومه حيث يستخدم كمرادف للأهداف وأخرى كمعيار للحكم على أداء معين أو حتى للدلالة على مستويات التقدم في مجال معين. وفي الولايات المتحدة الأمريكية تستخدم المعايير لتعريف المنهج أو تحسين النواتج في المجال التعليمي والمهني، وفي اوروبا تستخدم الكفاية بدل المعايير.

افالوس (Avalos,2005).

والمعايير تحدد المتوقع وهي تعبر عن أهداف التعلم وتسعى للتركيز على نتائج التعلم التي تعتبر أساسية، حيث تحدد خصائص الأداء المتوقع دون وصف كيفية تحقيقها، كما أنها توجه التدريس وما ينبغي أن يدرس ليكون المعلم قادر على تحسين اداءه لجودة العملية التعليمية. تهتم المعايير بالمساواة بين المتعلمين لتطوير كفاءاتهم لان المعايير للجميع وتيسير التواصل بين مختلف الفئات المهتمه بالتعليم، وفي ضوئها يتم تحديد المدارس التي بحاجة للدعم. فالمنهج الدراسي ينظم التعليم (التدريس) ويحدد المحتوى وفرص التعلم لضمان تحقيق المعايير وبذلك فالمعايير تقوم التعلم (OECD,2013).

يُعرف ابن منظور(د.ت) المعيار لغة على أنه: « ما يتقن به غيره وهو النموذج المحقق لما ينبغي أن يكون عليه الشيء».

وعرف علي (٢٠٠٥م) المعيار بوجه عام على أنه:» أعلى مستوى أداء يصل إليه الإنسان أو يطمح في الوصول إليه ويتم في ضوئه تقويم مستويات الأداء المختلفة والحكم عليها وتعطي تقديراً يكشف عن مدى تحقيق هذه المستويات لأهداف محددة سلفا».

بينما تعرفها نوال نضر وأميرة شاهين (٢٠١٠م) بأنها :»وثيقة تصدر نتيجة إجماع يحدد المتطلبات التي يجب أن يفي بها منتج أو عملية أو خدمة وتصادق عليها جهة معترف بها أو يعرف أنه بيان بالمستوى المتوقع الذي وضعته هيئة مسؤولة أو معترف بها بشأن درجة أو هدف معين يراد الوصول إليه ويحقق قدراً من الجودة أو التميز».

يعرف اوسد (OECD,2013) المعايير بأنها: «ما يجب أن يعرفه ويكون قادر على القيام به شخص ما ليعتبر مؤهل في مجال ما (مهني او تعليمي)».

باستقراء التعاريف السابقة تجد الباحثات أن تعريف المعيار اختلف في تعريفاته حيث ركز علي (٢٠٠٥م) على المعايير بوصفها مقياس يتم اعتماده كالمقاييس الطبيعية، أما نوال واميره شاهين (٢٠١٠م) و أوسد (OECD,2013) ركزوا على أن

المعايير عبارة عن مواصفات محددة متفق عليها من قبل جهة رسمية لضمان تحقيق اهدافها. لذلك فإن الجمع بين التعاريف السابقة يحقق المفهوم الشامل للمعايير. حيث تعرف الباحثة المعايير اجرائياً بأنها: «مواصفات أو أطر عامة موجهة تعبر عن المستوى المطلوب والمأمول المحقق للأهداف وبالتالي الجودة في جميع مكونات العملية التعلمية من منهج وطلاب ومعلمين وبيئات تعلم».

نستخلص مما سبق أن المعايير تستخدم كمقاييس أو علامات مرجعية وبالتالي اداة لصنع القرار تشير للمسافة بين الأداء الفعلي والحد الأدنى من مستوى الأداء المطلوب ليكون الشخص مؤهل .

ويشير كلينهنز و انجفرسون(Kelinhenz&Ingvarson,2007) إلى أن تعريف المعايير يتطلب ثلاث مكونات:

١-معايير المحتوى التي تحدد القيمة أو الشيء المراد تعلمه او التدرب عليه.

٢- كيفية تقييم تحقيق معايير المحتوى أي جمع الأدلة والشواهد لتقويم التدريب أو التعلم.

٣-معايير أداء والتي تشير إلى جودة أداء شخص ما ليعتبر مؤهل في مجال معين.

كل مكون يجيب عن سؤال مختلف:

- ماهي المعرفة والمهارة التي يستطيع معلم، متعلم، قائد أن يظهرها؟ (معايير محتوى)
- كيف يقيم ما يعرفه وما يقدر على القيام به شخص ما؟ (جمع ادلة وشواهد)
- ما مدى جودة أداء المتعلم او المعلم او القائد هل جيدة بما يكفي؟ (معايير اداء)

حيث يتم تحديد معايير المحتوى والمجال المراد تقييمه مع ملاحظة أن معايير المحتوى لا تركز على المعرفة فقط بل تشمل المهارة والمواقف المرتبطة بالقدرة على القيام بعمل ما، ثم يليها تقويم للتعلم من خلال معايير اداء ووضع محكات لها مع جمع الادلة والشواهد ويكون التقويم متوافق مع معايير المحتوى وذلك للوصول الى قرار(cizek, 2001;Kleinhezel ,2007) .

وتشير الباحثة الى أنه في التعليم القائم على المعايير لابد من وضع رؤية ورسالة للمؤسسة التربوية ثم تحديد اهدافها ليتم وضع المعايير لتحقيق تلك الاهداف ولابد أن تشمل المعايير جميع مكونات العملية التربوية من معايير محتوى ومعايير اداء ومعايير مهنية ومعايير للمؤسسة التربوية. فظهور حركة المعايير كان لتحقيق الجودة الشاملة. ونجد هذا الحراك ازدهر بالمملكة العربية السعودية بعد وضع الرؤية ٢٠٣٠ حيث أُطلقت معايير جديدة وفقاً للرؤية أو تم تعديل معايير سابقة لتؤام الرؤية.

مبررات التحول لحركة الإصلاح التربوي المبني على المعايير :

برزت العديد من المبررات لظهور حركة المعايير كما يذكرها السعدوي والشمراني(٢٠١٦م) كالتالي:

- توفير خدمات تربوية عالية المستوى لجميع المتعلمين تحقيقاً لمبدأ التعليم للجميع
- ربط عناصر النظام التربوي بأهداف موحدة تمكن من سير عملياته وتقويمه وربط إجراءات المحاسبة بأهداف التربية ونواتجها
- ربط عمليات التعليم والتعلم بواقع وبحاجة المجتمع حيث التعلم ذو معنى للمتعلم
- فشل الحركات الإصلاحية وخصوصا حركة الأهداف عن مواجهة التحديات التربوية المعاصرة لإعداد افراد لديهم المعرفة والمهارة والقدرة لبناء مجتمعاتهم.

وترى الباحثة بالإضافة لما ذكر أن من أسباب حركة المعايير هو:- ظهور مفهوم الجودة الشاملة والمطالبة المجتمعية بتحقيقه على كافة الأصعدة -التنافس العالمي للأنظمة التربوية مما يؤثر على الترتيب العالمي للدول اقتصادياً وسياسياً-اعتماد نظام المحاسبية والشفافية لضمان التطوير التربوي- الانفجار المعرفي والتركيز على المعارف والمهارات اللازمة والضرورية للمتعلم في العصر الذي يعيش فيه -الاتساق والربط بين مكونات النظام التربوي من معلمين ومتعلم ومنهج من خلال معايير موحدة للحكم وإصدار القرارات.

مبادئ التعلم القائم على المعايير:

١. معايير تثير قدرات الطلاب وتفكيرهم، وتطبق عليهم جميعا.

٢. معايير واضحة وقابلة للقياس.

٣. النجاح يعتمد على إتاحة الوقت المناسب وعلى جهد الطلاب

٤. استخدام إستراتيجيات تدريسية متنوعة.

٥. ربط المناهج والتدريس والتقويم بمعايير المحتوى.

٦. استخدام أساليب تقويم متنوعة.

٧. تأسيس مستويات متعددة للتحصيل الدراسي

٨. الحرص على الجودة في التعليم (السعدوي والشمراني،٢٠١٦ م).

وحددت وزارة التعليم العالي سوريا (٢٠١٤م) مبادئ منها:

-احترام التنوع بين المتعلمين -الجودة التربوية -التعاون والمشاركة بين النظام التربوي والاهل والمجتمع لدعم الإنجاز -تعلم ذا معنى للجميع من خلال ربطه بسياق واقعي.

التدريس المبني على المعايير:

هو دورة تعلم مستمرة تضمن لجميع المتعلمين التعلم واتقان المعايير الأكاديمية والمفاهيم والمهارات المرتبطة في هذه العملية المستمرة للتعليم .افالوس (Avalos,2005).

وتقوم دورة التعليم على ٤ أسئلة مهمة وهي:

١) ماذا يحتاج المتعلم لمعرفته وفهمه والقدرة على القيام به؟

٢) كيف ندرس بفعالية لضمان أن جميع المتعلمين يتعلمون؟

٣) كيف نعرف أي الطلبة يتعلمون؟

٤) ماذا نفعل عندما لا يتعلم الطلاب أو يعملون جيداً؟

(Benson,2012) بنسون

الممارسات التي تحقق أول مرحلة في دورة التعليم (ماذا يحتاج المتعلم لمعرفته وفهمه):

١) المعايير في جميع التخصصات أو مجالات المحتوى معتمدة على مستوى الدولة

٢) تحديد توقعات للتعلم لجمع المتعلمين وتنظمها وتصفها مع تحديد الأفكار الكبرى التي تربط التوقعات والمعايير.

٣) التعبير عن توقعات واداءات على مستوى الصفوف والمراحل ومواءمتها للتأكد من عدم وجود ثغرات أو تداخلات في المفاهيم والمهارات.

٤) المدى والتتابع (للمحتوى) على شكل منهج

٥) توفير وثائق وأدلة للمناهج كأدوات تساعد للمعلمين في التخطيط الفعال المركز على الأفكار الكبرى والمهارات القابلة للتطبيق.

٦) تحديد أوصاف ومؤشرات واستخدامها لوصف أنواع ومستويات الأداء المتوقعة من المعلمين.

٧) البرامج تتلاءم مع المنهج المعتمد على المعايير.

٨) نشر ثقافة المعايير في المنهج.

المرحلة الثانية لدورة التعلم القائم على المعايير (كيف نعلم المتعلمين بفعالية):

١- اطار تعليمي مع أساليب تعليمية قائمة على البحوث.

٢- التخطيط من خلال تعاون المعلمين.

٣- التمايز في التدريس في الفصول.

٤- التخطيط العكسي للتدريس

٥- التغذية الراجعة للمتعلم بصورة منتظمة.

٦- تقييمات بوجود تعليميات شارحة وسابقة لها.

٧- التطوير المهني للمعلمين.

٨- تعليمات من التقييمات المستمرة.

المرحلة الثالثة لدورة التعلم معتمد على المعايير (كيف تعرف أن الطلاب يتعلمون):

١- تقويمات قبلية تكوينة ختامية (لقياس مستمر للتعلم)

٢- تغذية راجعة بانتظام للمتعلم.

٣- التعلم يعبر عنه من خلال تقويم الأداء.

٤- الاعتماد على تحليل البيانات في اتخاذ القرارات.

٥- نظم التبليغ المعتمد على المعايير.

المرحلة الرابعة لدورة التعلم (عندما لا يتعلم الطلاب أو يصلون للمستوى المأمول)

١- فرص تعليمية متعددة للتعلم على مستوى الصف.

٢- فرص وتدخلات متعددة للتعلم على مستوى المدرسة.

٣- فرص وتدخلات متعددة للتعلم على مستوى خارج المدرسة.

٤- تدخلات لطلاب الاحتياجات الخاصة.

٥- جميع التدخلات التعليمية مبحوثة.

واستقراءً لما سبق نجد أنه للنجاح

في تدريس المعايير القائمة عليها مناهج التعليم في المملكة العربية السعودية ،لابد من التركيز على التعلم من أجل الفهم من خلال دورة التعلم للممارسات التدريسية القائمة على المعاييرحيث يتم تحديد المخرجات ثم التخطيط للتدريس ثم جمع أدلة وبراهين وتحديد المستويات وعلاجها.

المراجع :

السعدوي، عبدالله والشمراني، صالح. (٢٠١٦م). التعليم المعتمد على المعايير: الأسس والمفاهيم النظرية. مكتب التربية العربي لدول الخليج

علي عبد الهادي عبد الله أحمد. (٢٠١٥م). تطوير منهج مبادئ التجارة بالمدارس الثانوية التجارية في ضوء معايير الجودة الشاملة للمنهج وقياس فاعليته. مناهج التعليم والمستويات المعيارية. الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس. مصر: جامعة عين شمس.

كينيدي، ديكلان.(٢٠١٤م).صياغة مخرجات التعلم واستخدامها(دليل تطبيقي).السعودية :وزارة التعليم العالي.

ابن منظور، جمال الدين محمد. (د.ت) .لسان العرب .المجلد الرابع. بيروت: دار صادر

مركز التميز في التعلم والتعليم. (٢٠١٨م).تجارب دولية في التعليم القائم على الكفايات. الرياض: جامعة الملك سعود.

نصر، نوال واميره محمد.(٢٠١٠م). جودة التعلم الالكتروني وفقا لمعايير دول الاتحاد الاوربي. جامعة بورسعيد ،كلية التربية ،١، ١٩-٢٠

وزارة التعليم العالي بسوريا. (٢٠١٤م).الورشة الوطنية لمتطلبات المناهج وفق مدخل المعايير. سوريا: مركز البحوث التربوية.

المراجع الأجنبية :

Avalos,B.(2005). Competenciasy Desempeno Profesional,Revista Pensamiento Educatativo,36,19-32

Benson,D.(2012).The Standards-Based Teaching /Learning Cycle.the Colorado Coalition For Standards-Based Teaching

Brown, B. (1983). Standards-based education reform in the United States since “A Nation at

Cizek,H.(2001).Setting Performance Standards :concepts,methodsand perspectives. Mahwwah:Lawrence Erlbam,New Jersey

Common Core State Standards Initiative: CCSSI. (2010). Common Core State Standards for Mathematics. Washington, DC: National Governors Association Center for Best Practices and

Cowan, P., Morrison, H., Wylie, C., McBride, F., Lee, M., & Greenaway, G. (2002). Disseminating standards in higher order learning: Systemically valid instruments for standards-based education reform. Interactive Learning Environments, 10(3), 217-241.

Hamilton, L. S., Stecher, B. M., & Yuan, K. (2008). Standards-based accountability in the United States: Lessons learned and future directions. Education Inquiry, 3(2), 149-170.

Kleinhenz,E& Ingvarson,L.(2007). StandardsFor teaching :Theoretical underpinnings and applications,New Zealand Teachers Council

OESD.(2013).Learning Standards,Teaching Standerds,and Standards for schools :AComperative Study.NO991-80

Schaef, Sydney .(2016). What IS the difference between competencies and standards? On: https://www.redesignu.org/what-difference-between-competencies-and-standards