

العنوان:	استخدام برامج كشف الانتحال Dictation Plagiarism لتحقيق النزاهة العلمية : رؤية تدريبية في ضوء مهارات التعلم الذاتي
المصدر:	دراسات عربية في التربية وعلم النفس - السعودية
المؤلف الرئيسي:	عطية، جمال سليمان
مؤلفين آخرين:	عبدالله، عنتر صلحي، الزغبى، أمل عبدالمحسن(م.م. مشارك)
المجلد/العدد:	عدد خاص
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2017
الشهر:	مارس
الصفحات:	174 - 163
رقم MD:	829357
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EduSearch
مواضيع:	البحث العلمي
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/829357

ورقة عمل : 11

استخدام برامج كشف الانتحال plagiarism dictation لتحقيق النزاهة العلمية .. رؤية تدريبية فى ضوء مهارات التعلم الذاتي

المحاضر :

أ.د / جمال سليمان عطيه أ.د / عنتر صلحى عبد اللاه
أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة الانجليزية
كلية التربية جامعة بنها كلية التربية جامعة جنوب الوادى

أ.م.د / امل عبدالمحسن زكى الرغبى
أستاذ علم النفس التربوى المساعد
كلية التربية جامعة بنها

استخدام برامج كشف الانتحال plagiarism dictation لتحقيق النزاهة العلمية .. رؤية تدريبية فى ضوء مهارات التعلم الذاتي

أ.د/ عنتر صلحي عبد اللاه

أ.د/ جمال سليمان عطيه

أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة

أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة

الانجليزية

العربية

كلية التربية، جامعة جنوب الوادي

كلية التربية، جامعة بنها

أ.م.د/ امل عبدالمحسن زكى الزغبى

أستاذ علم النفس التربوى المساعد

كلية التربية، جامعة بنها

ارتبطت النزاهة بالنواحي المالية التي يسعى الإنسان إلى اكتسابها وإنفاقها عبر المسالك التي حددها القانون، ونظرا لابتعاد افراد المجتمع عن الالتزام بالقوانين واللوائح التي وضعت لتحكم أداء الأفراد وتصرفاتهم في المؤسسات التي يعملون فيها فقد قامت العديد من الدول بإنشاء جهات رقابية لما يقترفه الأفراد من أخطاء، وقد انسحب الأمر على الأعمال العلمية التي يقدمها الأفراد سواء كانوا طلابا أو باحثين للحصول على شهادة علمية أو ترقية وظيفية ومن هنا سعت العديد من المؤسسات العلمية والشركات العالمية إلى بناء برمجيات يمكن من خلالها اكتشاف الانتحال أو ما يسميه البعض بالسرقة العلمية ولك وصولا إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من الجودة العلمية والبحثية وأبعاد الطلاب والباحثين عن الوقوع فيما يمكن أن يشوب العمل العلمى من شكوك حول نقولاتهم عن الآخرين بما يحقق ما يمكن أن نطلق عليه النزاهة العلمية

وتتعرض ورقة العمل الحالية عما يمكن أن يسمى سرقة علمية أو انتحال علمى والبرامج العلمية التي يمكن استخدامها لكشف ما نقله الأفراد عن الآخرين دون الإشارة إليهم كمصادر تم الرجوع إليها أو النقل عنها

تعد السرقات العلمية جريمة أخلاقية قبل أن تكون علمية. ولكن درجة خطورة هذه الجريمة تتباين من مجتمع إلى آخر، فهناك بلدان لا تتسامح مع مثل هذه الجرائم ويترتب عليها اتلاف العمل العلمى وتعويض المؤلف الأصلي المتضرر ونزع الدرجات أو الامتيازات التي ترتبت على العمل العلمى المسروق، وفي بعض البلدان مازالت التشريعات الخاصة بحقوق الملكية الفكرية وتنفيذها ضعيفة. إلا أن للسرقات العلمية جانب أخطر بئريء وهو جانب الانتحال او الاستلال بدون معرفة بطبيعة السرقة العلمية أو جوانبها المختلفة، وهذا ما يحدث مع كثير من الطلاب والباحثين الذين يظنون أنهم يحسنون صنعا وهم يجمعون من هنا ومن وهناك دون ذكر أصحاب الأفكار الأصليين. كذلك هناك مقاييس لما

يعتبر سرقة علمية وما لا يعتبر كذلك. فبعض الجمعيات البحثية ترى أن ذكرك لكل المصادر التي رجعت إليها بما يشكل نسبة أكثر من ٥٠٪ من مجموع ما كتبته يعتبر شكلا من أشكال السرقة العلمية حتى ولو ذكرت الاستشهادات في مواضعها وعزوت الكلمات إلى أصحابها، فمزال العمل عليه اسمك وأنت لم تكتب فيه من بنات أفكارك وعيون أفاضك إلا أقل من ٥٠٪. وبعض المجالات تقيد الباحث بعدد ١٥ مرجعا لا يزيد عليها في بحثه بشرط ألا يقتبس من كل مرجع أكثر من ٢٠٠ كلمة. وبذلك يكون الحجم الأقصى لما يمكن اقتباسه في البحث كله ٣٠٠٠ كلمة في البحث الذي أقصى عدد لكلماته ٨٠٠٠ كلمة.

ولذلك يقوم المؤلفون والباحثون بإخضاع بحوثهم لبرامج كشف التشابه وهي برامج تستخدمها كبرى المؤسسات والمجلات البحثية للتأكد من خلو البحث أو الرسالة من مظاهر الاستلال والانتحال الظاهرة والضمنية. ولذلك يقوم المؤلفون والباحثون بإخضاع بحوثهم لبرامج كشف التشابه وهي برامج تستخدمها كبرى المؤسسات والمجلات البحثية للتأكد من خلو البحث أو الرسالة من مظاهر الاستلال والانتحال الظاهرة والضمنية. وفي هذه الورقة نستعرض أشهر البرامج الحاسوبية لكشف عمليات السرقات العلمية كي تكون أداة مساعدة لنا ولطلابنا لا أداة قمع وخوف. فمن عرف الشر ابتعد عنه وتعرض للبرامج التي يمكن استخدامها في كشف الانتحال العلمي من خلال رؤية تدريبية للتعليم الذاتي تمكن القارئ من تطبيق ما يراه على بعض الشاشات الخاصة ببعض البرامج من التعامل مع البرنامج وكشف ما يبحثه من انتحال

• **أولا: البرامج المجانية:**

وهي برامج متاحة مجانا على مواقع أنترنت تقدم خدمة محدودة للكشف عن التشابه من خلال استعراض آلاف بل وملايين المواقع والوثائق ومقارنة النص بها. ويمكن الاستفادة الأكبر منها باشتراك شهري تتفاوت قيمته. منها موقع: small SEO tools . وهو موقع يعطيك خمس محاولات ويسمح بإدخال نص مكون من ١٥٠٠ كلمة كحد أقصى. ثم تظهر النتائج ببيان نسبة التشابه أو التفرد. كما في الشكلين التاليين:

Check for Plagiarism

Results: 69% Unique Content

(NAE henceforth). Within the latest framework, the NAE has Good

The following are the basic services provided by Existing (Dec 20, 2013)

Medinah airport, provide them with simple lifts and guide Existing (Dec 20, 2013)

looked after, and babies who die during their stay in Good

accommodation of its own, to help facilitate the process through Good

religious duties, medical needs, adequate behavior Existing (Feb 17, 2013)

in both

in both places, and public relations Existing (Feb 17, 2013)

smallseotools.com/plagiarism-checker/

Small SEO Tools

home plagiarism checker article rewriter keyword position google pagerank checker backlink checker online ping website tool blog advertise contact us

Plagiarism Checker

Check For Plagiarism

To use this plagiarism checker, please copy and paste your content in the box below, and then click on the big green button that says "Check for plagiarism!" then sit back and watch as your words are scanned for duplicated content.

Index Samples: 1 2 3 4 5

Copy and paste your text here and click "Check Plagiarism" to search this article version for it's thing.

Here are some to check: "Click "Index Samples"

Maximum copy words here per search. Total Words: 48

42aminic

Check for Plagiarism

Results: 100% Unique Content

أن تكون غلبية ولكن بدرجة خطيرة؛ هذه الجريمة تتلخص من محتوى	Good
وتكثفها في ضجة إلا أن السركت العلمية جانب آخر من؛ وهو	Good
الأكثر الأسلوب كذلك هناك مفردات لما يخطر بركة غلبية وما	Good
لا يخطر كذلك فيض الصحيف الجذبة في أن تكلف لكل المصادر	Good
الأقل من ٥٠٪ ويضرب المبدأ تكيف البحث بعد ٥٠ مرجحاً لا	Good
كثير من ٥٥٥ كلمة ويتكلم بكون الحجم الأصغر لما يمكن اقتبائه	Good
ظاهرة الضمنية وفي هذا العمل نتعرض لتأثير البرامج الضمنية	Good
أداةهم ويوفون عن تعريف التردد غاه وقال عن من الطلاب	Good

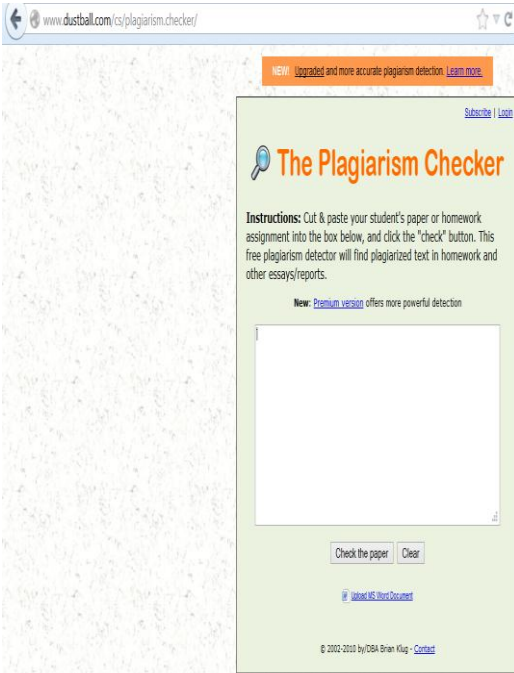
الأ أن النتائج ليست موثوقة تماماً لأن البرنامج يتفحص في المواقع المجانية والمفتوحة فقط، وليس قواعد البيانات المغلقة.

وهناك كذلك موقع Dust ball Plagiarism checker

وهو مثل السابق إلا ان يسمح كذلك برفع الملف الذي يحوي البحث لتفحصه. وعند النتائج يعطي روابط للمواقع التي وقعت بها التشابهات. ويمكن استخدام الموقع تسع مرات.

ثانيا البرامج المدفوعة:

هناك مجموعة برامج احترافية متخصصة في كشف السرقات العلمية والتشابهات وجوانب الاستلال والانتحال وغيرها مما يعتبر من محظورات النشر العلمي، هذه المجموعة مخصصة كل لغرض معين. فهناك برنامج خاص بأبحاث طلاب الدراسات العليا، وهناك برنامج خاص بمقالات طلاب المرحلة الجامعية، وهناك برنامج خاص بأخصائي القبول والتسجيل وهناك البرنامج الأكبر الخاص بالنشر العلمي للباحثين والأساتذة.



١ -برنامج مقالات طلاب المرحلة الجامعية للمعلمين : أهم وأكثر البرامج انتشارا لهذه الفئة هو برنامج turnitin وهو برنامج يقوم على مقارنة مقالات

الطلاب بعضها ببعض ليضبط الطلاب الذين قاموا بالغش أو نقل بعض الفقرات من بعضهم، ثم يقارنها بمواقع الانترنت والأبحاث المفهرسة وكذلك مواقع



بيع الواجبات والتي تكون في الغالب محجوبة بكلمات سر واشتراكات ثم يقارنها بمستودع الواجبات / المقالات التي تمت في نفس المقرر عبر السنوات الماضية أو عبر البلدان المختلفة. وتكون النتيجة هي نسبة مئوية للتشابه مع باقي الطلاب ونسبة أخرى للتشابه مع المصادر الأخرى. ويسمح البرنامج للمعلم بالأطلاع على المصادر الذي ذكرها البرنامج كأدلة على التشابه للتأكد من عملية النسخ والنقل، لأنه يشترط موافقة المعلمين الآخرين لو كان التشابه بين مقال / واجب طالب معين وغيره من طلاب معلم آخر أو في دولة أخرى. ويقوم البرنامج بتلوين جوانب التشابه بألوان مختلفة لبيان التشابه مع غيره من الطلاب أو التشابه مع الانترنت ويمكن البرنامج المعلم من ارسال ايميل استفسار للمعلم الآخر يستأذنه في الاطلاع على مقال طالب من طلابه ومن ثم يقارن بين النسختين ويتخذ قرارا قبل أن يقوم بالتصحيح. والبرنامج كما ترى

Sample Originality Report

Title and author

Similarity Index

Assignment text

Matched text, colour-coded and numbered

Original material by student

Quotation, correctly cited and attributed

Text matches, highest match first

Viewing Mode

Match to student submission

Match to web site content

Colour-coded and numbered sources match assignment text excerpts

The Problem of Plagiarism
by Jane Brown

Processed on: 24-09-2017 11:23:09 AM BST

Similarity: 84% exclude quoted exclude bibliography

1 40% match (student papers from 17/07/08)
Submitted to Henot-Watt University

2 27% match (internet)
<http://www.cahjohnson.uklinx.net>

3 9% match (Internet from 09/04/07)
<http://owl.english.purdue.edu>

4 5% match (internet)
<http://www.tepaonline.net>

5 3% match (Internet from 22/01/04)
<http://www.mstu.edu.tr>

6 2% match (student papers from 18/10/06)
Submitted to University of Leeds

The problem of Plagiarism Plagiarism is a growing problem in todays schools, colleges and universities, who who now regard it as a serious and punishable offence. Innovative technology is increasingly being employed to address plagiarism in education and academia, including several web-based plagiarism-detection systems, which will routinely compare coursework against millions of sources, both those stored in databases of books, newspapers and journals and internet web-pages, both past and current.

"Because it is so easy to locate information using the Internet, students have given in to the temptation to take materials and use them for their own," writes Jane Sharka (Sharka, 2007).

Plagiarism is the unauthorized use or close imitation of the language and thoughts of another author and the representation of those as one's own original work.

مجلة بحثية كما يقارنها مقابل ٩٢٠٠٠٠٠٠٠٠ مستخلص وملخص لأبحاث في قواعد البيانات ومقابل ٤٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠ صفحة انترنت متاحة. ولذلك تستخدمه المؤسسات الكبرى والجامعات الكبرى من مثل Harvard, Salford, Cambridge وغيرها، وكذلك المؤسسات القانونية الكبرى للتأكد من نزاهة النشر العلمي فيما يقدم للقضاء بخصوص انتهاك حقوق الملكية الفكرية. ويمكن للباحثين الأفراد الاشتراك في البرنامج باستخدام محدود ب ٥٠ دولارا مقابل فحص بحث واحد لا يزيد عن ٢٥٠٠ كلمة أو ١٥٠ دولار لعدة أبحاث لا تزيد جميعها عن ٧٥٠٠٠ كلمة. وطريقة عمل البرنامج أنه يقارن البحث على المواقع وقواعد البيانات والصفحات وغيرها ثم يقوم بتلوين الأجزاء التي بها تشابه بألوان معينة طبقا لدرجة خطورة وحجم التشابه. ويطلق عليه التشابه لأن أهل العلم المتخصصين فقط هم من يقرر إذا كان هذا التشابه يعتبر سرقة علمية أم مجرد صياغات اصطلاحية متكررة داخل العلم. ولذلك تترك للمجلات العلمية تحديد نسبة القبول بناء على نتائج البرنامج فبعض المجلات لا تقبل أبحاثا بها نسبة تشابه تزيد عن ٨٪ وبعضها يتسامح حتى ١٥٪ بشرط ألا يكون هناك تشابه مع أي مصدر واحد بنسبة تزيد على ٦٪ من حجم الحث الأصلي. بمعنى لو أن بحثا عدد كلماته ٢٠٠٠ كلمة واقتبست أنا منه عدد ٢٠٠ كلمة وذكرت التوثيق الصحيح واسم المؤلف ورقم الصفحة، فإن البرنامج يعتبر هذا تشابها زائدا لأن ما اقتبسته يمثل ١٠٪ من حجم الأصل. والقرار يرجع في النهاية للمحرر المجلة لبدء مرحلة تحكيم البحث. ومعظم المجلات تعيد الأبحاث إلى أصحابها قبل عملية التحكيم بناء على نتيجة التشابه التي افرزها البرنامج كي يعدلوا ويغيروا في البحث قبل ارساله مرة أخرى. وبعض المجلات الأشد التزاما ترفض البحث حتى قبل التحكيم.

وتعد واجهة البرنامج بالإنجليزية واليابانية والكورية واللغات التي يبحث فيها البرنامج الصينية (المبسطة والتقليدية) ، اليابانية ، التايلاندية، الكورية ، الكاتالانية، الكرواتية ، التشيكية، الدانمركية ، الهولندية ، الفنلندية ، الفرنسية الألمانية والهنغارية والإيطالية والنرويجية (بوكمال ، النرويجي) ، البولندية، البرتغالية ، الرومانية ، الصربية ، السلوفاكية، السلوفينية ، الإسبانية ، السويدية ، العربية ، اليونانية ، العبرية ، الفارسية والروسية و التركية

ولكى نبحث في هذا البرنامج لابد أن يكون لديك حساب من خلال الدخول على موقع البرنامج <http://www.ithenticate.com>

فيه ثم اتباع الخطوات المرتبطة بالحصول على حساب ثم الدخول عليه

The screenshot shows the iThenticate website's 'Purchase Options' page. The page is titled 'Plagiarism Detection Software Options' and features three main options:

- Option 1:** For submission of a single manuscript. 1 document credit charged for any file submission 55,000 words and below. Price: \$100. Button: Buy Credits.
- Option 3:** For submission of multiple manuscripts in one manuscript up to 75,000 words. Price: \$300. Button: Buy Credits.
- Volume Discounts:** The standard for organizations with higher volume needs. Button: Get a Quote.

كيف يمكنني تقديم وثيقة ؟ تقديم ملف ، انقر فوق الزر " استعراض " وحدد الملف الذي تريد أن تقدم . ثم انقر على زر " إرسال وثيقة " . إذا كنت تفضل تقديم النص مباشرة بدلاً من تقديم ملف ، انقر على الرابط " نسخ و لصق النص "

The screenshot shows the iThenticate Control Panel interface for document submission. The page is titled 'Submit a document' and includes the following elements:

- Return to Folders:** A link to return to the document folders.
- Document Submission Form:** Fields for 'Document title', 'Author's first name', and 'Author's last name'. There is also a dropdown menu for 'Group' and a 'Submit' button.
- File Requirements:** A section with a red checkmark icon and the following text: 'Files must be less than 40MB. The maximum document length is 400 pages. Files must contain at least 20 words of text. Files must not exceed 2MB of raw text. Zip files may contain up to 200MB or 1,000 files. We currently support file upload for the following document types: Word, text, PostScript, PDF, HTML, Word Perfect'.

ثم يقوم البرنامج بتحميل الملف كما في

الشاشة

The screenshot displays the iThenticate web interface. At the top, a file explorer shows the upload of 'arabic fonts for office 2016'. Below, the document is processed, showing a progress bar and a match overview table.

Match Overview	Percentage
1 Internet 221 words crawled on 18-Feb-2014 www.yemen-oc.net	3%
Internet 163 words	
Match Overview	
Match 1 of 2	
15 Internet 92 words crawled on 22-May-2015 search.shamaa.org	<1%
16 Internet 88 words crawled on 24-May-2015 nmetsuliman.blogspot.com	<1%
17 Internet 77 words crawled on 29-Jan-2015 www.egypti.com	<1%
18 Internet 76 words crawled on 18-Feb-2015 edugate.com.sa	<1%
19 Internet 76 words crawled on 21-Apr-2015 www.democracy31m.com	<1%
20 Internet 70 words crawled on 16-Oct-2015 repository.medu.edu.my	<1%
21 Internet 63 words crawled on 21-Apr-2012 faculty.ksu.edu.sa	<1%

The main text area shows a document titled 'ملاحج المدخل بعد-التواصل في تعليم اللغات'. The text is partially highlighted in purple, indicating matches found by the software. The interface also shows search statistics like '8506 words • 20 matches • 5 sources' and '24272 words • 278 matches • 73 sources'.

The screenshot shows the iThenticate software interface. At the top, it displays the document title: 'برنامج قائم على التدريس الإبداعي لتنمية مهارات التذوق الأدبي لدى طالبات المرحلة الثانوية'. Below the title, it shows the document statistics: '24272 words • 278 matches • 73 sources'. The similarity index is displayed as '19%'. The interface includes a 'Match Overview' section and a 'Filters & Settings' panel on the right. The 'Filters & Settings' panel has several options checked, including 'Exclude Quotes', 'Exclude Bibliography', 'Exclude sources that are less than: 7%', 'Exclude matches that are less than: Don't exclude', and 'Exclude Sections: Abstract, Methods and Materials'. The document author is listed as 'صفاء بنت صوميل بن جودالله الرحيلي'.

نصيحة أخيرة للجميع وهي أنه ينبغي على الباحثين أن يقوموا بإخضاع بحوثهم لبرامج كشف الانتحال قبل نشر بحوثهم لأنه لو تم < لك بعد النشر فسيقوم برنامج كشف الانتحال بإظهار تشابه كبير بين الصورة المدخلة وما هو منشور بما يظهر نسبة كبيرة في عملية كشف الانتحال ويكون الباحث منها براء وفقنا الله لأن نتحلى بالنزاهة العلمية في أبحاثنا وحياتنا لنهض بمصر الحبيبة لتكون رائدة للعالم في كل المجالات

المراجع وللمزيد من القراءة

Atkins, T., & Nelson, G. (2001). Plagiarism and the Internet: Turning the Tables. English Journal, 90(4), 101-104

Cleqq, S., & Flint, A. (2006). More Heat than Light: Plagiarism in its Appearing. *British Journal of Sociology of Education*, 27(3), 373-387.

Gómez-Espinosa, María and Francisco, Virginia and Moreno-Ger, Pablo The Impact of Activity Design in Internet Plagiarism in Higher Education = El impacto del diseño de actividades en el plagio de Internet en educación superior. *Comunicar*, 2016, vol. 24, n. 48, pp. 39-48

Greenberger ,Scott, Holbeck Rick, Steele John& Dyer Thomas (2016) Plagiarism Due to Misunderstanding: Online Instructor Perceptions, *journal of leadership of teaching and learning*,16(6),72-84

<http://en.writecheck.com/self-plagiarism/>

<http://turnitin.com/>

<HTTP://WWW.ITHENTICATE.COM/ABOUT>

<http://www.ithenticate.com/hs-fs/hub/92785/file-5414624-pdf/media/ith-selfplagiarism-whitepaper.pdf>

<http://www.ithenticate.com/plagiarism-detection-blog/bid/65061/What-Is-Self-Plagiarism-and-How-to-Avoid-It#.WNWy02-GPIU>

<https://en.wikipedia.org/wiki/Plagiarism>

Hu, Guangwei&Sun, Xiaoya(2016) Chinese University EFL Teachers 'Knowledge of and Stance on Plagiarism, *Comunicar*, 48, v. XXIV,29-37

Kauffman, Y., & Young, M.F. (2015). Digital Plagiarism: An Experimental Study of the Effect of Instructional Goals and Copy-and-Paste Affordance. *Computers & Education*, 83, 44-56

Pupovac V1, FanelliD(2015) Scientists Admitting to Plagiarism: A Meta-analysis of Surveys. 21(5):1331-1352

