

حكم الاحتجاج بالقراءة الشاذة

قد علمنا فيما سبق أن القراءة المتواترة هي كل قراءة ساعدها خط المصحف مع صحة النقل فيها، ومجيئها على الفصح من لغة العرب، فمتى اختل أحد هذه الأركان الثلاثة اطلق على تلك القراءة أنها شاذة.

اختلف الاصوليون في حجية القراءة الشاذة، كقراءة ابن مسعود (فصيام ثلاثة أيام متتابعات) على قولين
القول الأول:

ذهب الجمهور ومنهم الامام الشافعي، ورواية مشهورة عن الامام مالك، ورواية عن الامام أحمد، إلى أنها ليست بحجة، وأدلتهم على ذلك احتمال أن تكون هذه القراءة شاذة مذهباً للصحابي أو تكون خيراً، ومع التردد يعمل به.

ونوقش هذا الإستدلال قولهم (يجوز أن يكون مذهباً) قلنا لايجوز ظن مثل هذا بالصحابية إذ جعل رأيه الذي ليس هو عن الله تعالى ولا عن رسوله مذهباً له.

القول الثاني:

ذهب أبوحنيفة وقولٌ للشافعي والامام أحمد في رواية إلى أن القراءة الشاذة حجة.

وأدلتهم على ذلك ان الصحابي يخبر بأنه سمعه من النبي فإن لم يكن قرآناً فهو خبر.

الراجح والله أعلم هو القول القائل بحجية القراءة الشاذة لأن الصحابي يخبر بأنه سمعه من النبي فإن لم يكن قرآناً فهو خبر.

ويجب أن نعلم أن صيام ثلاثة ايام كفارة لايجوز إلا لمن لايستطيع أن يطعم عشرة مساكين و يكسوهم، أو يعتق رقبة فإذا كان لايستطيع الخصال الثلاثة فإنه يجب عليه أن يصوم، ولا بد ان تكون هذه الأيام متتابعات لقراءة عبدالله بن مسعود (فصيام ثلاثة أيام متتابعات)

