

نصوص الوحدة الأولى

النص الأول (المقطع الأول):

يقول ألتوسير بنص ضرورة الفلسفة (هذا النص يتوجه إلى جميع القراء الذين يصنفون أنفسهم بأنهم ليسوا فلاسفة والذين يبغون أخذ فكرة عما تكون الفلسفة ، فماذا يقول هؤلاء؟! العامل والفلاح ((نحن لا نفقه شيئاً بالفلسفة ولم ندرسها وهي شيء لا يعنيننا ، إنها شأن مثقفين ذوي اختصاص ، شيء في غاية الصعوبة ، و لم يكلمنا عنها أحد على الإطلاق ، تركنا المدرسة قبل أن ندرسها)) الموظف و الطبيب و المهندس ((بلى أنهينا صف الفلسفة لكن كان ذلك في غاية التجريد كان الأستاذ متمكناً من مادته ، لكنه كان مغرقاً بالغموض ، لم نحفظ منه شيئاً ، وإلى ذلك ما جدوى الفلسفة . أصلاً)) وإذا سألتهم جميعاً بما أنكم لا تعتبرون أنفسكم فلاسفة ! من من الناس يستحقون التسمية بفيلسوف سيجيبون بالإجماع أساتذة الفلسفة طبعاً .

1-مالاشكالية التي يطرحها النص ؟ (20 درجة)

ما رأي المجتمع بالفلسفة ؟ أو ما رأي المثقفين و غير المثقفين بالفلسفة ؟
ملاحظة : أي طرح تساؤل عن فكرة عامة متعلقة بالنص ينال الطالب الدرجة .

2- ما الافكار الفرعية للنص ؟ (20 درجة)

- 1- العامل و الفلاح لا يفهمون شيء بالفلسفة و لم يدرسوها .
 - 2- العامل و الفلاح يرون أن الفلسفة لا تعنيهم .
 - 3- العامل و الفلاح يرون أن الفلسفة من اختصاص المثقفين .
 - 4- العامل و الفلاح يرون أن الفلسفة في غاية الصعوبة .
 - 5- الموظف و الطبيب و المهندس يرون أن الفلسفة في غاية التعقيد و الصعوبة .
 - 6- الموظف و الطبيب و المهندس يرون أنه لا جدوى من الفلسفة .
- ملاحظة :** يكتفى بفكرتين لكل فكرة عشر درجات .

3- أدافع عن الأطروحة التي تقول أن (الفلسفة أبدية) . (20 درجة)

نعم هذا صحيح الفلسفة أبدية لأننا نحتاجها في كل مجالات الحياة فهي طرح التساؤلات و الإجابة عليها ، ولا يوجد إنسان على وجه الأرض لا يطرح التساؤلات لذلك الفلسفة مستمرة دائماً .
أو نعم هذا صحيح لأن الإنسان المعاصر بحاجة ماسة إلى الفلسفة بسبب تعقد ظروف الحياة الاجتماعية فالفلسفة هي طرح التساؤلات و هي حب الحكمة وحب المعرفة .
ملاحظة : أي رأي يدل على تبني الطالب للأطروحة ينال الطالب الدرجة .

3- أحض الأطروحة التي تقول (لا جدوى للفلسفة) .

هذا غير صحيح لأن للفلسفة أهمية كبيرة و جدوى في حياتنا فهي التي تجيبنا عن تساؤلاتنا و تنقلنا من الجهل للمعرفة .
ملاحظة : أي رأي يدل على رفض الطالب للأطروحة ينال الطالب الدرجة .

4- أركب مقطعا فكريا أبين فيه أهمية الفلسفة و ضرورتها . (40 درجة)

للفلسفة أهمية كبيرة في حياتنا فهي تدخل في كل مجالات الحياة فهي التي تجيبنا عن تساؤلاتنا مما يزيد ثقافة الفرد و المجتمع ، كما أن الفلسفة هي التي تعلمنا قوانين الفكر السليم الخالي من التناقض و تعلمنا أن لكل شيء سبب ، و الفلسفة أيضا ضرورة مجتمعية فهي التي تنشر الأخلاق بين الناس و تعلمنا التسامح و المحبة و الابتعاد عن العنف و أن نحترم معتقدات الآخرين مما يؤدي للتواصل السليم بين الناس لذلك الفلسفة مهمة و ضرورية لكل إنسان .
ملاحظة : أي دلالة على أهمية و جدوى الفلسفة في الحياة ينال الطالب الدرجة .

المقطع الثاني :

هذا الواقع يطرح في طبيعة الأمر سؤالين : الأول هل من باب المصادفة حقاً أن تتعلق مادة الفلسفة إلى هذا الحد بتدريسها ، أو الذين يدرسونها ؟ ينبغي ترجيح جواب النفي ، إذ لا بدّ من الإقرار بأن اقتران الفلسفة بالتدريس هذا لا يبدأ مع مرورنا بصفوف الفلسفة ، أفلاطون كان يدرس الفلسفة و كذلك أرسطو

الثاني : لنمضي قدماً ، لما كانت الفلسفة في الظاهر ليست ذات جدوى تذكر في الحياة العملية ، بات من الجائز التساؤل ما جدوى الفلسفة . إنكم ترون كيف تجري الأمور مع الفلسفة ، يكفي التفكير حول أبسط مظاهرها كي تبرز أمامنا دوم أن تترك لنا فرصة لالتقاط أنفسنا أسئلة غير منتظرة و غير متوقعة و هذه الأسئلة مصاغة على نحو يستوجب أن نطرحها لكن دون أن يكون لدينا وسائل الإجابة عليها ، أن نقوم بالتفاتهات طويلة و هذه الالتفاتة ليست سوى الفلسفة إياها....
الإشكالية للنص : ما جدوى الفلسفة ؟

الفكرات الفرعية : 1- الفلسفة لا تقترب بالتدريس 2- الفلسفة تطرح الأسئلة الواجب طرحها 3- الفلسفة تجيب عن التساؤلات

المقطع الثالث

أساتذة الفلسفة لهم مشاغلهم الحياتية اليومية كباقي البشر ، و قد يحبون الموسيقى أو الرياضة ، و ليس هذا ما يجعل منهم فلاسفة ، ما يجعل منهم فلاسفة أنهم يعيشون في عالم على حدة ، في عالم مغلق ، متشكل من المؤلفات البارزة في تاريخ الفلسفة ، إنهم يعيشون مع أفلاطون و ديكارت و كانط و هوسرل ... ماذا يعملون ؟ إنهم يقرؤون يعيدون القراءة في أعمال كبار المؤلفين ولا يكفون عن قراءتها ، أمر مثير للدهشة مع ذلك إعادة القراءة المستدامة لن يحدث أبداً أن يقوم أستاذ رياضيات أو فيزياء على إعادة قراءة مستدامة لبحث في الرياضيات أو الفيزياء ، هؤلاء الأساتذة يقدمون المعلومات يشرحونها و نقطة على السطر لا عودة إليها . إن كل الفلسفات معاصرة بالنسبة للفيلسوف إنها تتجاوب مع بعضها كما رجع الصدى لأنها في الواقع لا تجيب إلا على الأسئلة نفسها التي تشكل عماد الفلسفة ، من هنا الأطروحة الشهيرة (الفلسفة أبدية) لا تاريخ لها .

فبالنسبة لأستاذ الفلسفة ، ليست الفلسفة مادة تدريس ، ما الذي يعمله أستاذ الفلسفة إذاً ؟ إنه يعلم تلامذته أن يفكروا بقيامه أمامهم بتأويل كبريات النصوص في الفلسفة وبمساعدهم على التفكير بدورهم اقتداء به ، وبكلمة بإلهامهم حب التفكير .

1- ما الإشكالية التي يطرحها النص ؟ من هم أساتذة الفلسفة ؟ أو ما عمل أستاذ الفلسفة ؟
2- ما الأفكار الفرعية للنص .

- أستاذ الفلسفة هو كباقي البشر قد يكون له اهتمامات بالموسيقى أو الرياضة كجميع الناس
- أستاذ الفلسفة يقرؤون ويكررون قراءة كتب و مؤلفات الفلسفة .
- أستاذ الفلسفة يعلم تلاميذه التفكير السليم .

النص الثاني :

يقول محمد مهران (الإنسان يختلف عن الكائنات الأخرى في أنه منطقي في تفكيره أي قادر بالحكم على الأشياء بالصواب والخطأ و التمييز بين الصدق والكذب وعلى استدلال النتائج من المقدمات التي تلزم عنها ، وتقديم المبررات لكل اعتقاد و استخدامه للغة و العمليات الذهنية التي لا نجد لها نظيراً عند غيره من الكائنات الحية وعلى ذلك يمكننا القول إنه اذا كانت جميع الكائنات (مفكرة) فالإنسان وحده الذي (يفكر بطريقة منطقية) وعقله منطقي .

1- ما الإشكالية التي يطرحها النص ؟

ما دور المنطق في التفكير السليم ؟ أو ما الذي يميز الإنسان عن غيره من الكائنات ؟

2- الأفكار الفرعية للنص .

- الإنسان منطقي في تفكيره .
- الإنسان قادر على الحكم على الأشياء بالصواب والخطأ .
- الإنسان قادر على أن يميز بين الصدق والكذب .
- الإنسان يستنتج النتائج من المقدمات .
- الإنسان يقدم المبررات و الحجج المنطقية لك اعتقاد يؤمن به .

3- أذاع عن الأطروحة التي تقول (التفكير المنطقي سمة إنسانية) .

هذا صحيح لأن الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يستخدم المنطق في حياته و الإنسان وحده قادر على الحكم على الأشياء بالصواب والخطأ و التمييز بين الصدق والكذب وعلى استدلال النتائج من المقدمات التي تلزم عنها.

4- أركب مقطعاً فكرياً أبين فيه دور المنطق و أهميته في تنظيم الفكر الإنساني .

المنطق يساعد الإنسان بتنظيم السلوك الإنساني و الربط بين الأشياء و أسبابها . و أيضاً المنطق يساعد على التفكير المنطقي و يساعد الفرد على التفكير الخالي من التناقض و التفكير المنطقي يجعل الإنسان قادر بالحكم على الأشياء بالصواب والخطأ و التمييز بين الصدق والكذب وعلى استدلال النتائج من المقدمات التي تلزم عنها ، وتقديم المبررات لكل اعتقاد و استخدامه للغة و العمليات الذهنية التي لا نجد لها نظيراً عند غيره من الكائنات الحية و التفكير المنطقي يساعد الإنسان في فهم نفسه و محيطه و السيطرة على الطبيعة من خلال استخدام قوانين الفكر و المنطق يمكن الإنسان من التنبؤ بالحوادث قبل وقوعها لذلك للمنطق أهمية كبيرة في تنظيم السلوك الإنساني .

نصوص الوحدة الثانية

النص الأول :

يقول بورديو : (ما يصطلح عليه بالعنف الرمزي قد يأخذ شكل أفكار من شأنها أن تسيطر على ذهن الشخص و تستغله و تدفعه إلى المأساة ، إن مختلف أشكال الهيمنة التي يخضع لها الناس و التي توجه سلوكهم و أفكارهم و تحدد لهم اختياراتهم كلها تعبير عن عنف رمزي يمارس علينا دون بنادق أو خناجر ، لكنه لا يقل عنها جرماً و ألماً و عذاباً .)

1- ما الإشكالية العامة التي يطرحها النص ؟

ما آثار العنف الرمزي على شخصية الإنسان ؟ أو ما هو العنف الرمزي ؟

2- ما الأفكار الفرعية للنص ؟

1- العنف الرمزي يسيطر على عقل الإنسان

2- العنف الرمزي يستغل الإنسان

3- العنف الرمزي يدفع الشخص للمأساة والعذاب .

3- أذاع عن الأطروحة التي تقول : (إن سلوك الإنسان ناتج عن الأفكار التي تسيطر على ذهنه) .

هذه الأطروحة صحيحة لأن أي فعل يقوم به الإنسان سواء كان فعل جيد أم غير جيد هو نتيجة أفكار سابقة موجودة في ذهن الإنسان فمثلاً عندما يقوم الإنسان بمساعدة الآخرين فهذا نتيجة أفكار سابقة أو يقوم بالعنف فهذا أيضاً نتيجة أفكار سابقة

4- أركب مقطعاً فكرياً بما لا يتجاوز ثلاثة أسطر أبين فيه أثر الأفكار السلبية على السلوك .

إن الأفكار السلبية تسيطر على ذهن الشخص و تستغله و تدفعه إلى المأساة ، إنها مختلف أشكال الهيمنة التي يخضع لها الناس و التي توجه سلوكهم و أفكارهم و تحدد لهم اختياراتهم و الأفكار السلبية تسيطر على الإنسان من الناحية النفسية وتجعله تحت ضغط تأثيرها و تحد من حرية التفكير لديه و قد تجعله شخص متعصب لهذه الأفكار دون أن يشعر كما أن أخذ فكرة سلبية عن عمل ما قد تؤدي لفشل الشخص في مجال العمل و أخذ فكرة سلبية عن مادة معينة بأنها صعبة أو معقدة سوف تؤدي لفشل الطالب في تعليمه ، أو أخذ فكرة سلبية عن شخص ما قد تؤدي إلى الكراهية و العدوان و هناك العديد من الأمثلة عن أثر الأفكار السلبية على الإنسان و سلوكه لذلك يجب علينا الابتعاد عن الأفكار السلبية .

النص الثاني :

يقول زكريا إبراهيم : (إن حب الذات حب لا اتجاه له ، ولا أفق أمامه ، وليس له أي مستقبل ، كما إنه لا ينطوي على أي وجهة نظر ، و أما الحب الحقيقي فإنه مصير ، لأنه اتجاه متعدد ينحو نحو الآخر ، دون أي تفكير ضمني في العودة أو الارتداد ، و تبعاً لذلك فكل الآمال ميسرة له و سماء العالم الخارجي مفتوحة أمامه ، و أما حب الذات فإنه كالسجن .)

1- ما الإشكالية التي يطرحها النص .

ما الفرق بين حب الذات و الحب الحقيقي (حب الآخرين) ؟

2- استنتج الأفكار الفرعية للنص .

- حب الذات لا اتجاه له ولا طريق أمامه و ليس له مستقبل .
- حب الذات كالسجن .
- حب الآخرين هو مصير مشترك يتعدى حب الذات و يتوجه نحو حب الآخرين .
- حب الآخرين سماء العالم مفتوحة أمامه والطريق له .
- 3- أبين رأيي في الأطروحة التي تقول : (حب الذات قيد الإنسان) .**
- أوافق هذه الأطروحة بحيث يجعل المرء يفخر بنفسه لدرجة الغرور ، و يقيم العالم من منظور إنجازاته و مصالحه الشخصية دون الإحساس بالآخر .

4- أركب مقطعاً فكرياً بما لا يتجاوز ثلاثة أسطر أبين فيه أهمية محبة الإنسان للآخر .

حب الآخرين هو أساس الحياة ولا تستمر المجتمعات البشرية بدونها لأنها سوف تتحول إلى غابة تحكمها المصلحة وايضا الحب هو وسيلة للتواصل مع الآخرين و تنمية الذات و رسم المستقبل . والحب هو طريق السلام والأمان و هو رسالة كل الأديان وهو الطريق لبناء المجتمعات و الحب أيضا كما قال " فروم" يحقق الحاجة إلى الإلتناء فالعلاقات الأكثر إشباعاً هي القائمة على الإندماج مع الآخر مما يجعل الجنس البشري متماسكاً و مترابطاً لذلك للحب أهمية كبيرة في حياتنا

نص المحبة

- 1- قلبي يحدّثني بأنك متلفي
- 2- لم أقض حقّ هواك إن كنت الذي
- 3- ما لي سوى روحي و بأذل نفسه
- 4- فلئن رضيت في هذا فلقد أسعفتني
- 5- يا مانعي طيب المنام ومانحي
- 6- فالوجد باق و الوصال ماطلي
- 7- عطفاً على رمقي وما أبقيت لي
- 8- و أسأل جفون الليل هل زار الكرى

1- ما الإشكالية التي يطرحها النص ؟

1- ما مدى الحب الكبير لدى الشاعر وتعبه منه ؟

3- ما الأفكار الفرعية للنص .

1-المحب يفدي محبوبته بروحه

2- تعب و وفاء المحب .

3- الحب منع المحب من النوم .

3- أضع عنواناً آخر للنص .

الحب الحقيقي – تعب المحب – كلام من القلب

4- حدد معنى المصطلحات : (الوصال – الصبر – السقام – النوى) .

الوصال : هو اللقاء و التواصل .

الصبر : تحمل التعب و الصعوبات

السقام : التعب و المرض المستمر .

النوى : الفراق و البعد و الغياب .

6- أركب مقطعاً فكرياً بما لا يتجاوز ثلاثة أسطر أبين فيه أهمية محبة الإنسان للآخر

أ- حب الآخرين هو أساس الحياة ولا تستمر المجتمعات البشرية بدونها لأنها سوف تتحول إلى غابة تحكمها المصلحة

ب- حب الآخر هو وسيلة للتواصل مع الآخرين و تنمية الذات و رسم المستقبل .

ج- حب الآخر كما قال " فروم" يحقق الحاجة إلى الإلتناء فالعلاقات الأكثر إشباعاً هي القائمة على الإندماج مع الآخر مما يجعل الجنس البشري متماسكاً و مترابطاً