



Rubrics For Students work

Assessment

وكالة الجامعة للتطوير الأكاديمي والجودة -عمادة التطوير الجامعي

دليل استخدام سلم التقدير الوصفي

Rubrics For Students work Assessment

(لتقييم حل المشكلات -الواجبات-التجارب المعملية-المشروعات البحثية -الأسئلة المقالية - المهارات الشخصية للطلبة-الاختبارات الشفهية)

عام ۱٤٤٠/١٤٣٩ هـ

سلم التقدير الوصفى

تعريف سلم التقدير الوصفي: يعرف سلم التقدير اللفظي بأنه أحد استراتيجيات تسجيل التقويم، وهو سلسلة من الصفات المختصرة التي تبين أداء الطالب في مستويات مختلفة. إنه يشبه تماماً سلم التقدير، ولكنه في العادة أكثر تفصيلاً منه، مما يجعل هذا السلم أكثر مساعدة للطالب في تحديد خطواته التالية في التحسن، ويجب أن يوفر هذا السلم مؤشرات واضحة للعمل الجيد المطلوب.

يجب الأخذ في الاعتبار ما يأتي:

- ۱- المعايير
- ۲- مؤشرات الاداء
- ۳- مستويات التقدير

ويتطلب تصميم سلم التقدير اللفظي من الأستاذ عندما يرغب في تقييم الأداء أن يحدد مهام الأداء فقد يكون التقويم منصباً على النشاط أثناء أداء المهمة تحقق مستويات جودة معينة Processes وقد يكون منصباً على تكوين نتاجات، وتُقيم استناداً إلى محكات تتضمن خصائص الجودة التي ينبغي أن تتوافر في كل منها. ففي هذه الحالات لا يكون الاهتمام منصباً على عملية ابتكار أو تكوين النتاج وإنما على خصائص النتاج النهائي ونوعيته.

فعلى الأستاذ أن يعي الغرض من تقويم الأداء فقد يكون تشخيصاً للعمليات أثناء أدائها أو ختامياً لنواتج هذه العمليات. كما يجب على الأستاذ تحديد نمط الأداء هل هو العمليات أم نواتج العمليات أم الاثنين معاً؟ ففي تقويم العمليات يجب على الأستاذ ملاحظة الطالب أثناء أدائه لها، ومن الأمثلة على ذلك ترتيل نص قرآني، وإجراء حوار مفتوح بلغة أجنبية، والعزف على أله موسيقية، وحل مسالة رياضية، وخطوات البحث عن معلومة عبر الإنترنت، وتحضير الأجهزة لإجراء تجربة مخبرية، ودرجة مراعاة قواعد السلامة في المختبر، والطلاقة في القراءة. أما تقويم النتاجات فيتطلب التركيز على النتاج النهائي والتعامل مع هذه النتاجات كوحدة متكاملة منفصلة عن الأداء ذاته في ضوء محكات جودة محددة. ومن الأمثلة على ذلك كتابة تقرير بحثي، وتصميم نماذج، وعمل مصنوعات يدوية، وإنتاج مشروع باستخدام Power point، وإصلاح جهاز معطل، وتحميل برمجية معينة، وإنتاج حقيبة إلكترونية. وإنتاج مشروع باستخدام تحدير على الأداء الفردي أم الجماعي، والتفاعل بين الأفراد أثناء الأداء كري يدوية، وإنتاج مشروع باستخدام Power point، وإصلاح جهاز معطل، وتحميل برمجية معينة، وإنتاج حقيبة إلكترونية. ويجب تحديد ما إذا كان التركيز على الأداء الفردي أم الجماعي، والتفاعل بين الأفراد أثناء الأداء كما يجب

خطوات تصميم سلالم التقدير الوصفية:

- أشرك الطلبة في وصف وبناء تصور للعمل الجيد.
 - حدد المعايير التي تمثل خصائص العمل الجيد.
 - . صف مستويات الأداء المطلوب تقويمها.
- ٤. ناقش المعايير والمستويات مع الطلبة وعدّلها إن تطلب الأمر ذلك.
 - ممم القائمة النهائية بالمعايير والمستويات.

أهمية سلم التقدير الوصفية:

- . يعطي للطالب فرصه لاستيعاب معايير التقويم ويساعده في تصور العمل الجيد.
- ٢. يشجع الطلبة على تقويم أعمالهم الخاصة وتقويم أعمال زملائهم باستخدام سلم التقدير اللفظي.
 - . يكون عمل الطالب مرتكزاً على مجموعة المعايير ويتم إعطاءه تغذية راجعة.
- ٤. يمكن من جمع العينات أو الأمثلة من الأعمال على مختلف المستويات بهدف استخدامها في التدريس مستقبلاً.



وتصمم سلالم التقدير الوصفية بحيث تتخذ الشكل الآتي:

حيث تشير المعايير إلى عناصر عامة ترغب في تقويمها، أما مؤشرات الأداء فهي عناصر وصفية خاصة بالأداء وتشكل أجزاء مكونة للمعايير، أما مستويات الأداء فهي تعبر عن تقسيم أداء الطالب بالنسبة إلى المؤشرات إلى مستويات. فلو افترضتا أن أحد المعايير التي يرغب الأستاذ تقويمها (جودة المعلومات) فيمكن ان تكون مؤشرات الأداء كالتالي:

- المعلومات دقيقة.
- المعلومات محددة.

ولو افترضنا أن المعيار الذي يرغب الأستاذ تقويمه (لغة الكتابة) فيمكن أن تكون مؤشرات الأداء:

- خلو اللغة من الأخطاء الإملائية.
- خلو اللغة من الأخطاء النحوية.

تذكر دوماً أن التقويم لا يهدف دائماً الى وضع علامة للطالب.

	قدير	الت		مؤشرات الأداء	معايير
بحاجة الى تحسين	متوسط	جيد	ممتاز		التقييم
معظم المعلومات	بعض المعلومات	معظم المعلومات	المعلومات المقدمة	المعلومات	جودة
المقدمة غير دقيقة	المقدمة غير دقيقة	المقدمة دقيقة	جميعها دقيقة	دقيقة	المعلومات
المعلومات معظمها	المعلومات معظمها	المعلومات كافية	المعلومات كافية	المعلومات	
لا يناسب الموضوع	يناسب الموضوع	ومناسبة	تناسب وتثري	مناسبة	
			الموضوع		
يوجد الكثير من	يوجد بعض الأخطاء	يوجد القليل من	لا يوجد أخطاء	اللغة خالية من	لغة
الأخطاء الإملائية	الإملائية	الأخطاء الإملائية	إملائية	الأخطاء	الكتابة
				الإملائية	
يوجد الكثير من	يوجد بعض الأخطاء	يوجد القليل من	لا يوجد أخطاء	اللغة خالية من	
الأخطاء النحوية	النحوية	الأخطاء النحوية	إملائية النحوية	الأخطاء النحوية	

الأستاذ هو الذي يحدد المعايير ومؤشرات الأداء وذلك حسب ما يراه مناسباً للموقف التعليمي ولحاجات الطلبة

أهمية مقياس تقدير أداء الطلاب:

- ١- تسهم في بناء منظومة تقويم قائم على مستويات التعلم.
- ٢- تسهم في بناء تقويم تتوافر له درجات عالية من الثبات، حيث تختلف النتائج في غيبة مقياس تقدير مستويات الأداء من عضو هيئة تدريس لأخر، ومن مهمة الى أخرى، مما يؤدي الى صعوبة التواصل الى اتفاق حول مدى تحقيق الطلاب لمستويات التعلم.
- ٣- تعبر عن الأهداف الخاصة لمستويات التعلم بصورة أكثر تحديدا من الأهداف التي تحددها كل مؤشرات الأداء، والعلامات المرجعية، وبطاقة الملاحظة العادية.
 - ٤- تساعد في تتبع تطور اداء الطلاب ومن ثم الحكم على مدى تقدمهم في مستويات التعلم المنشودة.
- ٥- تزيد من فهم كل من الطالب والمعلم لمستويات التعلم، ومن ثم تسهيل استخدامها من خلال
 مساعدتهم على فهم طبيعة جودة الاداء المتوقع.
- ٦- تكون معيارا ومرجعا للمتعلم في مراجعة درجاته ومستوياته في ضوئها، حيث ان كل مستوى محدد فيها بدقه.



								ت	، المشكلات	لمهارة حل	يرلفظي	سلم تقد)									
		القرار	اتخاذ		Lږ	ات وتحليل	مع البيانا	?		والتواصل	الاتصال		لة	لیل المشک	ديد وتح	تح	ل	ريقة العم	لوك وطر	4		
	خبير	مؤهل	مبتدئ	ضعيف	خبير	مؤهل	مبتدئ	ضعيف	خبير	مؤهل	مبتدئ	ضعيف	خبير	مؤهل	مبتدئ	ضعيف	خبير	مؤهل	مبتدئ	ضعيف		
	يتخذ	يتخذ	يتخذ	لا يتخذ	يجمع	يجمع	يستطيع	لا	يتواصل مع	يتواصل مع	يحاول	لا	يحدد	يحدد	يجد	لا	يستطيع	يحتاج	يجد	لا		
	قرارات باستقلالية	قرارات مناسبة	قرارات، ولكنها	قرارات	البيانات الصحيحة	البيانات الخام	جمع البيانات،	ي <i>س</i> تطيع جمع	الآخرين بفعالية	الآخرين، وطريقة	المشاركة مع	يستطيع الاتصال	المشكلة بوضوح	المشكلة والمهام	صعوبة في	یستطیع تحدید	العمل بمفرده ولا	للإشراف في بعض	صعوبة في فهم	يستطيع تحديد		
	باستاري تامة ويضع	للبيانات	ويىم. غير		وينظمها	وينظمها	ولكنها	بسع البيانات	بطريقة وطريقة	التقديم	سے الآخرين	مع	بوليمون وكذلك	وبم، المطلوبة،	ي تحديد	المشكلة	بىلردەرد يحتاج	ي بيس الأحيان.	ي مهم المطلوب،	العمل		
مجموع الربيا :	الحلول،	ويحاول	متعلقة		ببراعة	ويترجمها،	غير		التقديم	والعرض	بآرائه،	الآخرين،	المهام،	ويحللها.	المشكلة	أو المهام	للمراقبة		ويحتاج	المطلوب	اسم الطالب	الرقم
الدرجات	ومن ثم نيا	وضع الحلول	بالبيانات ١١-		ويترجمها بدقة،	حسب المطلوب	مناسبة		والعرض مميزة	واضحة وممتعة	ولكن طريقة	ولا يستطيع	ويحللها		والمهام،		والإشراف		لمزيد من الشرح			
	يعمل وىصورة	الحلون وتطويرها	التي جمعها.		بدقه، حسب	المطلوب	وغير دقيقة		مميره ومنظمة	وممنعه ومترابطة.	طريف ، عرضه	يستطيع إيصال			وينحاز لوجهة				السرح			
	مستمرة	معتمدأ			المطلوب.		وغير		ومرتبة،		وتقديمه	أفكاره			نظره							
	على	على البيانات					مرتبة		وي <i>س</i> تخدم		غير واضحة	إليهم.										
	تطويرها	البيانات التي							مصادر مختلفة		واضحه											
		- جمعها							أثناء													
									العرض													
																						١
																						۲
																						٣
																						٤
																						٥

سلم تقدير وصفي مقترح لمقاييس التقدير لمهارة حل المشكلات

				أسئلة	مكون من ٨	بب للطلبة	لتقييم واج	م تقدير لفظي	سلم					
		لليم	التنذ			لأسئلة	إجابة ال			لتسليم	وقت ا			
	يحتاج	متوسط	جيد	ممتاز	يحتاج	متوسط	جيد	ممتاز	يحتاج	متوسط	جيد	ممتاز		
مجموع	لتحسين	٢	٣	٤	لتحسين	۲	٣	٤	لتحسين	٢	٣	٤		
الدرجات	١				١				١	4			اسم الطالب	الرقم
.,	أوراق الواجب	أوراق	أوراق	أوراق الواجب	لم يجب عن ئ	أجاب عن	أجاب عن	أجاب عن كل	سلم في	سلم بعد أكثر	سلم بعد	سلم في		
	مكتوبة بخط "	الواجب	الواجب • •	مطبوعة	أي	(٣-1)	(Y-£)	الأسئلة	المحاضرة	من	الوقت	الوقت		
	اليد وتنظيمها	مكتوبة بخط اليد	مطبوعة لكن	ومنظمة	سؤال إجابة صحيحة	أسئلة إجابة	أسئلة إجابة	إجابة صحيحة	القادمة	يوم لكن قبل المحاضرة	المحدد	المحدد		
	وىتطيمها سيء	بحط اليد ومنظمة	لكن تنظيمها سيء		صحيحه	إجابة صحيحة	إجابة <i>صحيح</i> ة			المحاصرة القادمة	بيوم			
	لليي ا	وسيمه	تستيمها سياو							-4,5122,7				· ·
														۲
														٣
														٤
														٥
														٦
														٧
														٨
														٩
														۱.

سلم تقدير وصفي مقترح لتقييم واجب للطلبة مكون من ٨ أسئلة Analytic Rubric

						ل مقالي لمقرر	سؤاا							
		يزياء	مسائل لمقرر ف	ؤال خاص ب	بن ب		ۅٞٵڶ	خاص بالس	الرسم ال	خاصة	ية العلمية ال بالسؤال	النظر		
مجموع الدرجات	القانون غبر صحيح والرموز المستخدمة غبر صحيحة وخطوات الحل غير متسلسلة والناتج النهائي غبر صحيح والوحدة الفيزيائية للناتج غير صحيحة	القانون صحيح والرموز المستخدمة غير صحيحه وخطوات الحل غير متسلسلة والناتج النهائي غير صحصح والوحدة الفيزيائية للناتج غير صحيحة	القانون صحيح والرموز المستخدمة صحيحه وخطوات الحل غير متسلسلة والناتج النهائي غير صحيح والوحدة الفيزيائية للناتج غير صحيحة	القانون صحيح والرموز المستخدمة صحصحه وخطوات الحل متسلسلة والناتج النهائي غبر صحصح والوحدة الفبزنائية للناتير غبر صحيحة	القانون صحيح والرموز المستخدمة صحيحة وخطوات الحل متسلسله والناتج النهائي صحصح والوحدة الفيزيائية للناتج غير صحيحة	القانون صحصح والرموز المستخدمة صحيحة وخطوات الحل متسلسلة والناتج النهائي صحيح والوحدة الفبزيائية للناتج صحيحة	الرسم غير مكتمل والبيانات على الرسم غير مكتملة	الرسم مكتمل والبيانات على الرسم غير مكتملة	الرسم واضح ومكتمل والبيانات على الرسم صحية ومكتملة	بعض الحقائق العلمية في النظرية العلمية وبعض الرموز غير صحيحة الأفكار غير متسلسله	النظرية العلمية والرموز المستخدمة صحيحة ولكن الأفكار غير متسلسلة	النظرية العلمية والرموز المستخدمة صحيحة والأفكار متسلسلة	أسماء الطلبة	۹ ۲
														١
														۲
														٣
														٤
														٥

<u>سلم تقدير وصفي لتقييم سؤال مقالي</u>

						ىث	مشروع بح	تقييم						
		المصادر			الاليات			دة المعلومات	جو		التنظيم			
مجموع الدرجات	المصادر لم يتم توثيقها بدقة	كل المصادر تم توثيقها ولكن باستخدام الكثير منها لا يتفق مع الأسلوب والنسق والمتفق عليه	كل المصادر تم توثيقها باستخدام الأسلوب والنسق المتفق عليه	يتضمن الكثير من الأخطاء الاملائية وأخطاء الترقيم والقواعد	يتضمن القليل من الأخطاء الاملائية وأخطاء الترقيم والقواعد	لا توجد أخطاء املائية أو في الترقيم أو القواعد وتركيب الجمل.	المعلومات غير مرتبطة بالموضوع الرئيسي	ال لع لومات مرتبطة بالموضوع الرئيسي ولكن لا يوجد أي تفاصيل أ وأمثلة تدعم الموضوع الرئيسي	المعلومات مرتبطة بوضوح بالموضوع الرئيسي والبحث يتضمن بيانات وأمثلة تدعم الموضوع الرئيسي	المعلومات تبدو غير منظمة وموضع شك بين الصحة والخطأ	المعلومات منظمة ولكن الفقرات غير مصاغة بشكل جيد والمعلومات تبدو حقيقية	المعلومات منظمة جداً والفقرات مصاغة بشكل جيد واستخدام العناوين الفرعية واقعي وصحيح	أسماء الطلبة	٩.
														١
														۲
														٣
														٤
														٥

استمارة تقييم أداء متدرج لمشروع بحث

			عمل المسؤولية)	الأخرين) وتع	، التعامل مع	، الشخصية (مهارات	(المهارات				
		حمل المسئولية	ت	قرار	س و اتخاذ ال	الثقة بالنف	مة الدراسية	عل داخل القاء	المشاركة والتفا		
مجموع الدرجات	يتجنب المواقف التي تحمله المسئولية ولا يلتزم بتسليم الاعمال في اوقاتها المحددة	يتحمل المسئولية تحت اشراف ويحاول تسليم الاعمال التي يكلف بها منجزة في اوقاتها المحددة	يتحمل مسئولية الاعمال التي يكلف بها ويلتزم بتسليمها في الوقت المحدد مع انجاز المطلوب	يتجنب المشاركة في المواقف وعند الضرورة لا يعطي أي قرارات	يظهر الثقة ويعطي قرارات مناسبة عند الضرورة ويحاول وضع الحلول وتطويرها	يتميز أدائه بالثقة ويعطي قراراته بالاستقلالية تامة ويضع الحلول ويعمل على تطويرها	يتجنب المشاركة داخل الفصل ولا يجيد التعامل مع الاخرين	يشارك احياناً في الاعمال الجماعية داخل الفصل ويتفاعل مع الاخرين ويتقبل آرائهم	يشارك بإيجابية في العمل الجماعي كعضو في الفريق ويتقبل أراء ووجهات نظر الاخرين	أسماء الطلبة	م
											١
											۲
											٣
											٤
											٥

استمارة تقييم أداء متدرج للمجال الثالث لنو اتج التعلم (المهارات الشخصية (مهارات التعامل مع الأخرين وتحمل المسؤولية)

					عملي لمقرر	تقيم اختبار	لاحظة ل	استمارة ما						
	Na	ل مع العنصر	التفاعا	لاء	فاعل مع الم	التن		مع الهواء	التفاعل	ئي	بيل الكهربا	التوص		
مجموع الدرجات	يستعمل الملقط والسكين في اخذ قطعة أكبر حجما ولا يراعي قواعد السلامة ويترك قارورة الحفظ مفتوحة ويلقي قطعة العنصر بشكل عشوائي في أنبوب	يستعمل الملقط والسكين في اخذ قطعة صغيرة الحجم ويحفظها ويجففها ويضعها في أنبوب الماء ولا يراعي قواعد السلامة حيث يترك قارورة الحفظ مفتوحة	يستعمل الملقط والسكين في اخذ قطعة صغيرة بحجم حبة العدس من العنصر ويعيد الباقي الى زجاجة الحفظ ويغلقها ويرفعها الى الخزانة ويجفف القطعة.	يأخذ قطعاً عشوائية من العناصر ويضع كل واحدة منها في أحجام مختلفة من الماء ودرجة حرارة مختلفة ويسجل مشاهداته	يأخذ قطعاً من العناصر بالحجم المطلوب ويضع كل واحدة منها في أحجام مختلفة من الماء ودرجة حرارة مغتلفة ويسجل مشاهداته	يأخذ قطعاً من العناصر بالحجم المطلوب ويضبع كل واحدة منها في حجم ثابت (50مل) من الماء ودرجة حرارة ثابته ويسجل مشاهداته	ياً خذ قطعا عشوائية من العناصر ولا ينظفها ويعرضها للهواء ولا يسجل مقال 100 م	يأخذ قطعا عشوائية من العناصر ولا ينظفها ويعرضها للهواء فترة ثابته ويسجل مشاهداته	يأخذ قطعاً من العناصر بالحجم المطلوب وينظفها واما بالتجفيف او بر <i>وق</i> الصنفرة ويعرضها للهواء فترة ثابته ويسجل مشاهداته	لا يكون دائرة كهربائية ولا يوصل طرفي الدائرة بقطعة العنصر	يكون الدائرة الكهربائية بشكل صحصح ولكن لا يوصل طرفي مفتاح الدائرة بطرفي قطعة العنصر ويلاحظ الاضاءة	يكون الدائرة الكهربائية بشكل صحصح ويوصل طرفي مفتاح الدائرة بطرفي قطعة العنصر ويلاحظ الاضاءة	أسماء الطلبة	ŕ
														١
														۲
														٣
														٤
														٥

استمارة ملاحظة لتقيم اختبار عملي



Rubric for conducting an Experiment in the lab

Task Description: Conduct the assigned lab using the procedures and methods described below. Turn in your laboratory report at the beginning of the next class period.

S	Student name						la	b		<u> </u>				Grade
No.		Materials			Procedure			Courtesy a	and Safety		Purpose			_
		Exemplary	Competent	Needs work	Exemplary	Competent	Needs work	Exemplary	Competent	Needs work	Exemplary	Competent	Needs work	
		All materials	All materials	All materials	The	The	The	While	While	While	Research	Research	Research	
		needed are	needed are	needed are not	procedure is	procedure	procedure	conducting	conducting the	conducting the	question	question and	question and	
		present and	present, but not	present and are	well	could be more	does not	the	procedure, the	procedure, the	and	hypothesis are	hypothesis are	
		entered on	all entered on the	not entered on	designed	efficiently	allow	procedure,	student is	student is	hypothesis	stated but one	not stated	
		the lab	lab report or	the lab report.	and allows	designed, but	control of all	the student	mostly tidy,	mostly tidy,	are stated	or both are not	clearly and the	
		report. There	some materials	The materials	control of all	it allows	variables	is tidy,	sometimes	sometimes	clearly, and	as clear as they	relationship	
		is not	absent and must	are not all	variables	control of all	selected.	respectful of	respectful of	respectful of	the	might be, or	between the	
		wasteful of	be obtained	appropriate for	selected. All	variables	Many stages	others,	others,	others,	relationship	the	two is unclear	
		the	during the	the procedure	stages of the	selected.	of the	mindful of	sometimes	sometimes	between the	relationship	or absent. The	
		materials.	procedure. The	or there are	procedure	Most stages of	procedure	safety, and	mindful of	mindful of	two is clear.	between the	variables are	
			materials are	some major	are entered	the procedure	are not	leaves the	safety, and	safety, and	The	two is unclear.	not selected	
			appropriate for	omissions.	on the lab	are entered	entered on	area clean	leaves the area	leaves the area	variables are	The variables		
			the procedure.		report.	on the lab	the lab		clean after	clean after	selected	are selected		
						report.	report.		being remined	being remined				
1														
2														
3														
4														
5														



<u>سلم تقدير لفظي مقترح Rubric لتقييم بحث</u>

الدرجة	۱۸	٧-٥	٤-١	
	تتناول تناولا دقيقا مشكلة	تغطي مشكلة البحث،	علاقتها بمشكلة	أسئلة البحث
	الدراسة، تتطلب إجاباتها إجراء	تتطلب إجابات معظمها	البحث ضعيفة،	
	البحث، غير متداخلة، يمكن	إجراء البحث، يمكن	يصعب تناولها بأحد	
	الاجابة عنها باستخدام أحد	تناول معظمها بأحد	مناهج البحث، غير	
	مناهج البحث.	مناهج البحث.	مناسبة.	
	محددة بدقة، قيمة، قابلة	محددة تحديدا كبيرا،	مبالغ فيها، أو	أهداف البحث
	للتحقق.	مقبولة، يمكن تحقيق	غير واقعية، غير	
		معظمها.	مناسبة.	
	توضح إيضاحا دقيقا فوائد	توضح إيضاحا كبيرا	غير واضحة،	أهمية البحث
	البحث العلمية والعملية.	فوائد البحث العلمية	متداخلة مع	
		والعملية مع القليل من	الأهداف.	
		التداخل مع الأهداف.		
	صيغت صياغة دقيقة في	صياغة صحيحة بدرجة	صياغة تحتاج إلى	فروض البحث
	الصيغة الصفرية أو البديلة.	كبيرة.	شيء من التعديل	
			أو غير صحيحة.	
	تتضمن معظم عناصر الخطة.	تتضمن بعض عناصر	تتضمن القليل من	بنية الخطة
		الخطة.	عناصر الخطة.	
	التزم كليا بنظام توثيق واحد،	التزم التزاما كبيرا	نظام التوثيق غير	التوثيق والمراجع
	استخدم أكثر من ٥ مراجع.	بنظام توثيق، استخدم ٤-٥	دقیق ، استخدم	
		مراجع.	أقل من ٤ مراجع.	
	البحث مطبوع، مرقم ،	مطبوع ، مرقم، مرتب ترتيبا	غير مطبوع،	الإخراج
	مرتب، يحتوي على البيانات	بيانيا كبيرا، يحتوي على معظم	ينقصه الكثير من	
	الأساس.	البيانات الأساس.	التنظيم.	

Rubric for quizzes and homework in Environmental Science

Source: Diane Ebert-May and Tsao, Michigan State University

Note

This rubric can be used with either homework problems or on short quizzes. **Rubric**

Level of	General Approach	Comprehension
Achievement		
Exemplary	 Addresses the question. States a relevant, justifiable answer. Presents arguments in a logical order. Uses acceptable style and grammar (no errors). 	 Demonstrates an accurate and complete understanding of the question. Backs conclusions with data and warrants. Uses 2 or more ideas, examples and/or arguments that support the answer.
Adequate	 Does not address the question explicitly, although does so tangentially. States a relevant and justifiable answer. Presents arguments in a logical order. Uses acceptable style and grammar (one error). 	 Demonstrates accurate but only adequate understanding of question because does not back conclusions with warrants and data. Uses only one idea to support the answer. Less thorough than above.
Needs Improvement	 Does not address the question. States no relevant answers Indicates misconceptions. Is not clearly or logically organized. Fails to use acceptable style and grammar (two or more errors). 	 Does not demonstrate accurate understanding of the question. Does not provide evidence to support their answer to the question.



Grading Rubric for Oral Exams (Midterm and Final) in Upper Division History Course Susan Ambrose, Carnegie Mellon University

Dimensions:	A (18-20 points) Exemplary	B (16-17 points) Competent	C (14-15 points) Developing	D/R
Overall Understanding	Shows a deep/robust understanding of the topic with a fully developed argument per the categories below	Shows a limited understanding of the topic, not quite a fully developed argument per the categories below	Shows a superficial understanding of the topic, argument not developed enough per the categories below	Shows no understanding of the topic and no argument per the categories below
Argument	Clearly articulates a position or argument	Articulates a position or argument that is incomplete or limited in scope	Articulates a position or argument that is unfocused or ambiguous	Does not articulate a position or argument
Evidence	Presents evidence that is <i>relevant and accurate</i> Presents <i>sufficient</i> amount of evidence to support argument	Presents evidence that is <i>mostly relevant and/or</i> <i>mostly accurate</i> Presents <i>limited</i> evidence to support argument	Presents evidence that is <i>somewhat inaccurate</i> <i>and/or irrelevant</i> , but corrects when prompted Does <i>not</i> present <i>enough</i> evidence to support argument, but augments when prompted	Presents <i>a lot of</i> <i>inaccurate and/or</i> <i>irrelevant</i> evidence Doesn't present enough evidence to support argument, even when prompted repeatedly
Implications	Fully discusses the major implications of the argument or position	Adequately discusses some of the major implications of the position	Discusses minor implications (missing the major ones) OR does not discuss major implications adequately	Doesn't discuss the implications of the argument or position
Structure	There is logic in the progression of ideas	There are a few areas of disjointedness or intermittent lack of logical progression of ideas	Ideas are somewhat disjointed and/or do not always flow logically, making it a bit difficult to follow	Ideas are disjointed and/or do not flow logically, hence argument is very difficult to follow
Prompting	Did not have to prompt with probing questions at all	Prompted minimally (one or two probing questions)	Prompted a lot (a series of probing questions)	

Rubric for scoring student presentations

Source: Norback & Utschig Presentation Scoring System, University of Georgia

Introduction

This is part of a much larger rubric for evaluating student presentations. The complete rubric has four components:

- Customizing to the audience (shown below)
- Telling the story
- Displaying key information
- Delivering the presentation.

Each component is described in much greater detail in the final full rubric. Some examples of behavioral descriptions of a 'wow' performance are shown below.

Rubric: Customizing to the audience

Audience member characteristics are identified ahead of the presentation as observed through presentation details tailored to audience needs and interests."

	No	Not much	Yes, but	Yes	Wow!
Connects with the audience, referring directly to their needs	1	2	3	4	5
Uses appropriate language for audience, describing concepts at just the right level	1	2	3	4	5
Provides relevant details familiar to audience, using concrete examples where relevant	1	2	3	4	5
Takes questions adeptly and answers them satisfactorily	1	2	3	4	5

Rubric for scoring writing

Source: Sally Kuhlenschmidt, Western Kentucky University

Introduction

This more detailed rubric is designed for assessing writing assignments.

CATEGORY	Most points						
Clarity	Grammar, spelling, and style make it easy for	Occasional (2 or 3 per page) grammar,	Problems in grammar, spelling	Significant problems in			
	the reader to follow. Uses words correctly and avoids jargon unless it is the most precise word.	spelling or style problems. Tendency to use vague words or excessive jargon.	or style that interfere with the author's statements. (Multiple problems in each paragraph).	grammar, spelling or style that make it challenging to follow the author's statements.			
Accuracy	All statements are accurate relative to the resource being examined and/or to the material in the textbook. Discrepancies between sources are indicated.	All statements are accurate relative to the resource being examined and/or to the material in the textbook. Discrepancies are missed.	No more than one minor inaccuracy per page.	More than one inaccuracy per page.			
Precision/ Logic	Statements are at the best level of information that answers the questionnot too vague but not "lost in the details" and missing the big picture. Statements are mutually supporting and follow from one another. Any contradictions are explained.	Most statements are at the best level of information that answers the question not too vague but not "lost in the details" and missing the big picture. Statements are usually mutually supporting and follow from one another. Any contradictions are explained.	Statements are sometimes on target and sometimes off center. Segments of the paper hang together but other parts are unclear or contradictory with no good resolution.	Fails to provide a level of information that answers the questioneither too vague or filled with trivial details. Statements are internally contradictory without explanation.			
Relevance/ Significance	Achieves the learning objectives of the task. Topic is significant to both the course and in larger senses (e.g., to individual, to the region). Makes a case for that significance.	Achieves the learning objectives of the task. Topic is obviously central to the course.	Achieves learning objectives minimally. Topic choice is only vaguely related to the assignment.	Fails to achieve the learning objectives of the task. The topic is trivial or irrelevant to assignment.			



CATEGORY	Most points			Zero points
Depth/Breadth	Response displays a full understanding of the complexity of the issue addressed and multiple points of view. Recognizes varied interpretations and implications.	Of the following 2 tasks, does one well and the other partially or does both partially a) Recognizing varied points of view b) Exploring the topic in depth from one point of view.	Of the following 2 tasks, does one well and the other not at all or does both minimally a) Recognizing varied points of view b) Exploring the topic in depth from one point of view.	Response is both narrower than appropriate and superficial. Fails to recognize varied interpretations and implications of topic.
No Plagiarism	Rephrases in most cases. Uses only occasional quotation that is in quotation marks and is correctly cited following APA style.		Quotes properly but excessive use of quotations.	Plagiarized. Used more than 3 consecutive words from a source without quotation marks.



Rubric for problem-based learning discussion lab

Source: Source: Dr. Patrick Davis, University of Texas at Austin College of Pharmacy, USA

Introduction

This rubric is used to evaluate student participation in a problem-based learning discussion laboratory session on a Pharmacotherapeutics course.

Facilitator:									
Case #:									
Lab Day (circle one): S M T W Th									
Date:		7	m	4	ы	9	~	8	6
These are possible concepts that may fall		ent		Student 4	ent	Student	ant	Student 8	Student 9
under these categories. Please use them		Student	Student	pn	Student	nde	Student	nde	nde
globally, not as a checklist.	Student	St	St	St	St	St	St	St	St
Preparation & Clinical Skills (6 points)									
• prepared and reviewed <i>multiple</i> resources									
• appeared able to answer questions without									
hesitation									
• defined terms and clarified concepts ahead of time									
• volunteered <i>meaningful</i> answers throughout									
session									
• asked <i>relevant</i> questions throughout session									
• used appropriate vocabulary/pronunciation									
Group Skills & Communication Skills (6 points)									
encouraged others to contribute									
• shared ideas with others									
• exhibited tolerance and respect for others									
• was assertive, confident (without dominating)									
• was clear and concise									
analyzed contributions of others									
Administration (3 points)									
• dressed appropriately for lab as per syllabus									
• was professional and enthusiastic									
• was punctual									
Total Score (15 points possible):									

Please use the space below to write any comments (positive or negative) about individual students:

المراجع:

دليل استخدام سلم التقدير اللفظى بجامعة نجران Rubric.

Brookhart, Susan M. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. Alexandria, VA: ASCD, 2013. Y Griffin, Merilee. "What is a Rubric?" Assessing Outcomes and Improving Achievement: Tips and Tools for Using Rubrics. Ed. Terrel L. Rhodes. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2010. 9-10.

Brown, G, Bull, J, & Pendlebury, M. (1997) Assessing student learning in higher education. New York: Routledge.

Walvoord, B. & Anderson, V. (1999) Effective Grading Practices. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

MarkiNG AND GIVING FEEDBACK

