



# مهارات مراجعة الدراسات (الادبيات) السابقة ونقدها

أعداد وتقديم  
د / نجوى البشير  
كلية الحقوق والعلوم السياسية

العام الدراسي  
١٤٢٨/١٤٢٩هـ - ٢٠١٧/٢٠١٨م

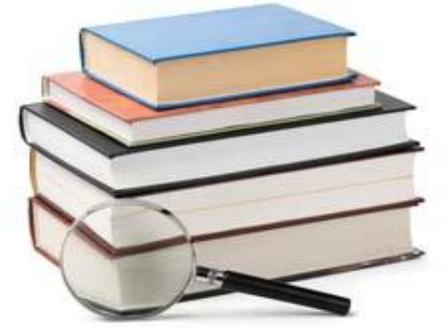
محاضرة للطالبات الدراسات العليا  
بمركز التميز البحثي في تطوير العلوم  
والرياضيات

## ماذا نعني بمراجعة الدراسات (الادبيات) والمراجع السابقة؟

تقوم فكرة مراجعة البحوث السابقة على اساس ان **المعرفة عملية تراكمية**، ونحن نتعلم مما قام به الاخرون ونبني عليه. فالبحث الواحد ما هو الا نقطة في بحر واسع.

ويقصد بمراجعة الدراسات (الادبيات) السابقة مناقشة المعلومات المنشورة (سواء **مكتوبة**، او مرئية) في حقل معين من المعرفة ذات صلة بالبحث وفي فترة زمنية محددة. ولا تقتصر المراجعة على التلخيص بل هي عبارة عن اطار تنظيمي يتضمن **التلخيص والترتيب**.

# الأهمية والهدف من مراجعة الدراسات السابقة



تغطي معرفة عميقة وثرية عن الدراسات السابقة ذات الصلة ببحثك، كما تعرفك بالكتابات الاصلية (original) في مجال بحثك



تعمل على وضع بحثك في اطار حقل أكاديمي واسع، وتحقق معرفة تراكمية من خلال بحثك في تخصص معين.



تعمل على معرفة الفحوة المعرفية في الدراسات السابقة في اطار مجالات عدة مثل إذا ما كان هنالك خلل على مستوى المنهجية، المقاربات النظرية، وبالتالي محاولة معالجة (address) ذلك الخلل في بحثك



تساعد في تحديد الاطار المفاهيمي للمشكلة أو تساؤلات البحث



تعتبر مراجعة الدراسات السابقة مشروع في حد ذاته من حيث ابراز مهارات **التفكير العليا**: الفهم، التفسير، التحليل، التركيب وتطوير فرضيات وتساؤلات (**arguments**)



من خلال مراجعة الدراسات السابقة ، يود القارئ (المشرف، الممتحنين الخارجين أو المحكم) معرفة إذا ما كان هنالك دراسات شبيهة ببحثك، ما هي الافكار المختلفة او الجديدة الذي ستتطرق اليه في بحثك؟

## مصادر الدراسات السابقة:

١١ المصادر التقليدية التي يمكن الحصول عليها من الكتب والمجلات الاكاديمية والعلمية المحكمة المنشورة.

١٢ المصادر غير التقليدية والتي تصدر من مؤسسات حكومية، منظمات حكومية دولية (IGOs)، منظمات غير حكومية (NGOs)، مراكز بحثية (think tanks) وبحاثين مستقلين (freelance researchers)، سواء كانت مكتوبة او مرئية.

١٣ مدونات او اوراق عمل للباحثين المنشورة على الانترنت ويعتبر في هذه الحالة الباحث يقوم بمراجعة المعرفة المتاحة ذات الصلة ببحثه اكثر منها بمراجعة الدارسات السابقة»

(reviewing the existing knowledge rather than as a review of literature *per se* )



**المرحلة الاولى:**  
المهارات اللازمة  
للحصول علي  
المعلومات للدراسات  
(الادبيات) السابقة



**المرحلة الاولى:**  
**المهارات اللازمة**  
**للحصول علي**  
**المعلومات للدراسات**  
**(الادبيات) السابقة**

هناك **مصطلحات** على الباحث ان يدرك مفهومها قبل ان يشرع بمراجعة الدراسات السابقة وهي:

١- **واصف المصدر التمهيدي:** هو عبارة عن كتاب مطبوع يوضح كيفية استخدام المصدر التمهيدي.

٢- **المصدر التمهيدي:** هو عبارة عن دليل يدل الباحث على البحوث التي لها علاقة بدراسته وقد يكون (كتاب مطبوع أو مبرمج في الحاسب).

٣- **المصدر الأساسي:** هو المصدر الأول للمعلومة أي ما أجراه الباحث أو كتبه أو لاحظته لا ما نقله عن غيره كالرسائل العلمية تعتبر مصادر أساسية.

٤- **المصدر الثانوي:** هو المصدر الذي ينقل المعلومة من مصدرها الأساسي، وهو ما يسمى مرجعا.



## المرحلة الاولى:

المهارات اللازمة للحصول  
علي المعلومات  
للدراست (الادبيات)  
السابقة

**اولاً:** على الباحث البدء بالمراجع الرئيسية (text book) واكاديميين بارزين لهم مساهمات معروفة في مجال بحثه، وقد تقود هذا القراءات الى باحثين اخرين ونظريات ذات صلة بالبحث.

**ثانياً:** البدء بتصفح الملخصات أو مقدمة أو خاتمة الدراسات السابقة لمعرفة صلة الدراسة بالبحث قبل تصوير الدراسة أو البدء في مراجعتها.

**ثالثاً:** الاستعانة بزملاء الدراسة والأساتذة عن مصادر معلومات وبحوث ذات صلة.

**رابعاً:** حضور المؤتمرات وورش العمل وطلب المساعدة من الحضور والمشاركين وتوصياتهم بمراجع ذات الصلة بموضوع البحث.

**خامساً:** الاستعانة بالمسؤولين المتخصصين بالمكتبات أو أمين المكتبة عن المصادر ذات الصلة، وكيفية الحصول عليها.

**سادساً:** الاستعانة بالمصادر الالكترونية وذلك باستخدام قاعدة المعلومات المتاحة في الانترنت أو الخاصة بجامعة الملك سعود ويمكن الدخول اليها من خلال البلاك بورد أو من الموقع الرئيسي للمكتبة من خلال اسم المستخدم للإيميل الجامعي، والرقم السري.

## للبحث عن مصادر الـ إلكترونية تصفح

قاعدة المعلومات بمكتبة جامعة الملك سعود

<http://www.ac-knowledge.net/ksu/>

# zotero

<https://www.zotero.org/>

[https://www.zotero.org/support/screencast\\_tutorials/intro](https://www.zotero.org/support/screencast_tutorials/intro)

وهو موقع مجاني يمكنك من خلاله تلقائيا استرداد واسترجاع المراجع ووثائق ومعلومات من كتالوجات من الانترنت مثل ( WorldCat, Holmes) وقاعدة معلومات مثل (JSTOR)

[http://bibliotdroit.blogspot.com/2015/07/300\\_30.html](http://bibliotdroit.blogspot.com/2015/07/300_30.html)

موقع لتحميل رسائل الماجستير والدكتوراه في القانون

## المرحلة الثانية:

المهارات اللازمة لتصنيف المعلومات الدراسات والمراجع السابقة

## تصنيف بعض الجامعات الغربية

تقترح ان يصمم الباحث جدول يحتوي اعمدته على العناصر المتعلقة بمشكلة لبحث، وما كُتب في تلك الدراسات السابقة من عناصر ذات صلة بمشكلة وتساؤلات البحث.

## التصنيف الحديث

تقوم بتصنيف المعلومات على اساس: الترتيب الزمني (chronological) مع مراعاة تحليل المعلومات،  
➤ **الموضوع** (theme) وذلك لمعرفة اذا كانت هنالك مسارات مختلفة للبحث  
➤ **المنهجية** (methodology)  
➤ **المفاهيم** (concepts)، وتطور الافكار  
( يمكن دمج بعض او جميع تلك التصنيفات في البحث. يجب على الباحث ان يضع في الاعتبار بأن طبيعة وأهداف بحثه هي التي تشكل وتؤثر في طريقة هيكلة وتصنيف المعلومات.)

## التصنيف التقليدي

تقوم على الاتي: ( اسم الباحث- عنوان الدراسة- المنهج - الادوات- اتفاق/اختلاف الدراسة السابقة عن البحث ). هذا التصنيف يضع طريقة عرض وتحليل المعلومات في مرحلة الكتابة، وقد تجاوزتها البحوث العلمية الرصينة.

## لكيفية تصنيف ال جدول

العنصر الرابع	العنصر الثالث	العنصر الثاني	العنصر الاول	عناصر مشكلة البحث/الدراسات السابقة*
				الدراسة الاولى (العنوان، المؤلف)
				الدراسة الثانية (العنوان، المؤلف)
				الدراسة الثالثة (العنوان، المؤلف)
				الدراسة الرابعة (العنوان، المؤلف)

\* مع الاخذ في الاعتبار تصنيف الدراسات في الجدول اعلاه وفقا للترتيب الزمني، الموضوع، المنهجية، او الافكار والمفاهيم.



إغلاق الرأس  
والتذييل  
إغلاق

رأس من أعلى: ١,٢٥ سم  
تذييل من أسفل: ٠,٨٣ سم  
إدراج علامة التبويب محاذاة  
الموضع

صفحة أولى مختلفة  
الصفحات الفردية والزوجية المختلفة  
إظهار نص المستند  
خيارات

السابق  
التالي  
ارتباط بالسابق  
تنقل

الانتقال  
إلى الرأس  
إلى التذييل

قصاصه  
فنیه  
صورة  
الأجزاء  
السريعة

التاريخ  
والوقت  
إدراج

رقم  
الصفحة  
رأس وتذييل

رأس  
تذييل  
الصفحة

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28



University of  
Leicester

Student Learning Development

رأس الصفحة

Main points and arguments	Evidence	Comments

تذييل الصفحة

[www.le.ac.uk/succeedinyourstudies](http://www.le.ac.uk/succeedinyourstudies)

# لا بد من مراعاة هذه الخطوات في مرحلة التصنيف للوصول لمرحلة التقييم:

## الخطوة الاولى

تحدد ما ناقشته  
كل دراسة

من خلال معرفة  
اهتمام تلك الدراسة،  
ما إذا كانت بالجانب  
النظري أو غيره. وإذا  
ركزت على نظرية ،  
هل كان الهدف  
توضيحي، ما هو  
المتغير التابع؟ وكيف  
تم تصويره  
واستخدامه؟

## الخطوة الثانية

تحدد ما توصلت  
اليه كل دراسة

يتم فيه تحديد  
موضوع البحث  
والدعوى الأساسية  
في كل دراسة، هل  
هنالك فرضية  
لدراسة، وهل  
نتائج الدراسة تدعم  
تلك الفرضية؟

## الخطوة الثالثة

تقوم بتخليص  
النتائج التي توصلت  
اليه كل تلك  
الدراسات

يتم تلخيص الدراسات  
وتصنيفها في ٣ مجموعات:  
١. مجال الاتفاق سواء ايجابا  
او سلبا وهي تمثل «الحكمة  
المتعارف عليها»، ٢. مجال  
الاختلاف او النقاش ومنا  
هنا تظهر المدراس الفكرية  
المختلفة. ٣. الفجوات وقد  
تمثل في المنهجية،  
التساؤلات ، المعلومات...  
الخ

## الخطوة الرابعة

تقييم الدراسات  
ككل

بمجرد ما تم تحديد المجالات  
في الخطوة السابقة يمكن للباحث  
يصف المعرفة التي سيعالجها  
بحثه وفي أي او كل المجالات.  
في هذه الخطوة يتم فحص  
الدراسات السابقة من خلال كيف  
تمت معالجة الافتراضات، وما  
مدي منطقية تلك الافتراضات؟  
وما هي الادلة التي استندت اليه  
تلك الدراسات؟ وإذا كان هنالك  
اختلاف بين نتائج تلك الدراسات  
، ما هو السبب وراء تلك  
الاختلافات؟ وما هي المنهجية  
التي استخدمتها تلك الدراسات؟

## (المرحلة الثالثة: مرحلة التقييم و النقد break to enter)

### لماذا يحتاج الباحث لنقد وتقييم الدراسات والمراجع السابقة؟

ليس الهدف من النقد والتقييم البحث عن نقاط الضعف في تلك الدراسات، بل ان ينخرط الباحث في النقاش الاكاديمي ويتوصل لاتفاقه أو اختلافه مع تلك القراءات من خلال فحص الحجة والادلة.

وتُبنى المراجعة النقدية على تساؤلات قائمة على اساس عقلي وموضوعي وتحاول الاجابة على تساؤلات مثل **لماذا؟** (WHY?) و**كيف؟** (HOW?)

## تساؤلات هامة في مرحلة النقد والتقييم

ما المساهمات المعرفية التي اضافتها تلك الدراسات، وماهي نقاط ضعفها وقوتها؟

هل هنالك أي معوقات واجهت تلك الدراسات السابقة؟ هل هنالك معضلة في الجانب الاجرائي الذي يتعلق بجمع المعلومات وتحليلها، التقنيات، أو النظرية، أو المنهجية المستخدمة.. الخ؟

كيف ربطت تلك الدراسات السابقة بين الخاتمة/النتائج وتساؤلات وفرضيات الدراسة؟

ما سبب الاختلافات النظرية التي تناولت نفس الموضوع، وكيف يمكن تفسير هذه الاختلافات؟ (قد يكون السبب وراء هذه الاختلافات: المنهجية أو الاطار النظري الذي اتبعت تلك الدراسات، طريقة جمع المعلومات او معالجتها وتفسيرها، تصميم التجربة... الخ)

ما الذي يمكن للباحث ان يستقيده من تلك الدراسات السابقة أو بعض منها؟

كيف كشفت الدراسات السابقة عن طبيعية المادة العلمية (أي يجب على الباحث توضيح اذا ما كانت متاحة/غير متاحة، معقد/غير معقدة)؟

# المرحلة الرابعة: مرحلة الكتابة

مراجعة الدراسات والمراجع السابقة مثلها مثل الاوراق  
الاكاديمية تحتوي علي :

المتن:

تحتوي على تقييم ونقد لتلك الدراسات وفقاً  
للتصنيفات التي تقوم على الترتيب الزمني،  
الموضوع، المنهجية...الخ. وعلى الباحث  
مناقشة الدراسات السابقة دفعة واحدة مع  
مثيلاتها ووفقاً للموضوعات/ المنهجية أو  
الافكار بدلا من مناقشة كل دراسة على انفراد،  
مع بيان علاقتها بعناصر مشكلة بحثه.

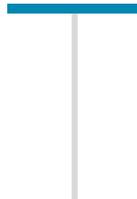
المقدمة:

تغطي بإيجاز الموضوع الاساسي او الاطار  
التنظيمي لاستعراض تلك الدراسات

الخاتمة / التوصيات:

تركز على ما توصل اليه الباحث من نتائج  
بعد تقييم النقاش الاكاديمي في تلك  
الدراسات، **وكيف ولماذا** يمكن للباحث ان  
يتابع هذا النقاش الاكاديمي.

تساؤلات هامة في مرحلة الكتابة



هل هنالك توازن بين الاسلوب الوصفي والتحليلي في عرضي لتلك الدراسات؟

التوازن

هل تم تغطية معظم الدراسات المهمة وذات الصلة بالبحث؟

الشمول

هل هنالك اتساق وتسلسل منطقي في عرض المعلومات؟ وهل المصادر التي تم تغطيتها حديثة؟

الاتساق والحدثة

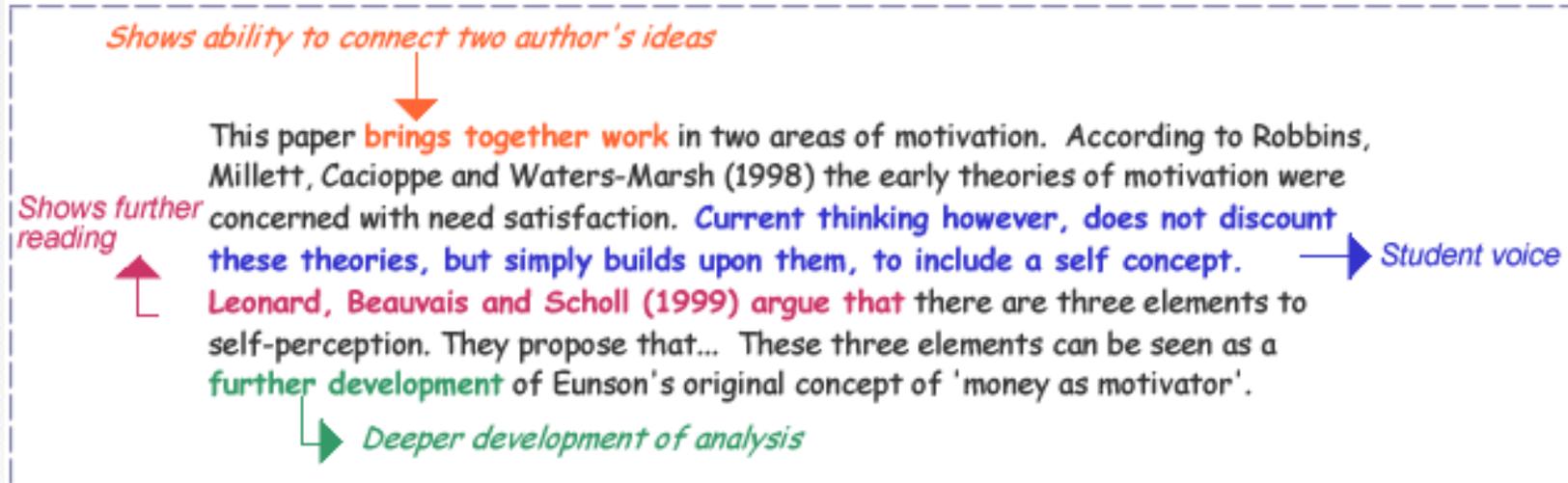
وهل قام الباحث بعد مراجعة الادبيات السابقة لماذا تم اختيار منهجية/ تساؤلات/ موضوع بحثه؟

التعليل

نماذج لكتابة المراجعة  
النقدية للدراسات  
السابقة

في دراسة لبتلر واخرون(١٩٨٩) بعنوان «**اثر الرسم على اداء الذكرة عند الاطفال**» والتي هدفت الي **معرفة اثر الرسم** على اداء الذكرة عند الاطفال **ودراسة الفروق** لأعمال مختلفة من الاطفال. حيث قام الباحثون بعمل تجربتين، في التجربة الاولى، **شارك ٣٢ طفل اعمارهم** من ٥- ١٠ في حدث مهم ، تم **مقابلتهم** بعد يوم، وطلب من نصف الاطفال رسم ما حدث لهم والنصف الاخر طلب منهم التحدث عن الحدث، وفي الحالتين تم وضع الدرجات **للسلوك الكلامي فقط**. توصلت الدراسة الي **النتيجة التالية**: الاطفال في مجموعة الرسم كانوا اكثر دقة، وذكروا معلومات اكثر مقارنة بالمجموعة الأخرى خاصة عندما طلب منهم الاجابة على الاسئلة.

وتعتبر النماذج التالية من المساهم **من الاخطاء الشائعة** في عرض الدراسات السابقة وهو الغالب في الرسائل العربية **التلخيص الوصفي البسيط للدراسة**، وابرار **نتيجة الدراسة** مع التعليق المقتضب للباحث. مات الاكاديمية والعلمية الرصينة مثل في عرض الدراسات السابقة:



نماذج لكتابة  
المراجعة النقدية  
للدراستات السابقة

*Topic sentence - identifies five major themes as the scope of this review*

Many theories have been proposed to explain what motivates human behaviour. **Although the literature covers a wide variety of such theories, this review will focus on five major themes which emerge repeatedly throughout the literature reviewed.** These themes are: incorporation of the **self-concept** into traditional theories of motivation, the influence of **rewards** on motivation, the increasing importance of **internal forces** of motivation, **autonomy and self-control** as sources of motivation, and **narcissism** as an essential component of motivation. Although the literature presents these themes in a variety of contexts, this paper will primarily focus on their application to self-motivation.

*5 major themes to be covered*

*Concluding sentence - specific focus*

*Topic sentence - outlining your main claim or key point for that paragraph*

**By its very nature, motivation requires a degree of individual satisfaction or narcissism.** Robbins, Millet, Cacioppe, and Waters-Marsh (1998) suggest that motivation has as its very basis the need to focus on, and please the self. **This is supported by Shaw, Shapard and Waugaman (2000) who contend that this narcissistic drive is based on the human effort to find personal significance in life.** It can be argued that the desire to improve one's status is a highly motivational force, and is central to the idea of narcissistic motivation. The narcissistic motivational strategies put forward by Shaw et al. (2000) are concerned with motivation for life in general, but may also have applications in the context of work. **These strategies, with their focus on personal needs, demonstrate that narcissism is an essential component of motivation.**

*First statement of evidence from the literature*

*Second statement of evidence from the literature*

*Student analysis*

*Concluding statement*

# إرشادات عامة (TIPS):

1

تعتمد مراجعة وكتابة الدراسات السابقة على نوع الدراسة: مثلاً ورقة بحثية قصيرة، يحتاج الباحث ان يغطي فقط المراجع والدراسات الرئيسية والتي لها مساهمات بارزة ذات صلة بالبحث، بالإضافة للمراجع المنشورة حديثاً. بينما بحوث الماجستير والدكتوراه تفرض على الباحث القيام بتغطية ومراجعة شاملة موسوعية (encyclopedic) لجميع الدراسات ذات الصلة.

2

اثناء تجميع المعلومات من الدراسات السابقة، تأكد من التوثيق الصحيح لكل معلومة حتي لا تقع في خطأ **غير مقصود** في يسمى **السرقعة العلمية** وذلك لنسيانك مرجع المعلومة.

3

بعد مراجعة الدراسات السابقة، على الباحث تجنب الادعاء بأن بحثه سيردم الفجوة (**fill the gap**)، بل يمكن القول بأن بحثه سيعالج تلك الفجوة (**address the gap**)، ويعتبر ذلك نوع من الواقعية بدلا من التزام الباحث بوعود قد لا يستطع الوفاء بها في بحثه وترك المجال لبحوث اخري.

4

يحتاج الباحث ان يعرف متي يسيطر علي عملية مراجعة الدراسات ووضع حدود لها وذلك بالتركيز علي المحاور الاساسية لبحث وتذكر ان هدفك هو  
" **build argument not a library** "  
Netwon, 1992,49

على الباحث التفرقة بين مصطلح مراجع (**reference**) والتي تشمل كل المصادر التي تم الاشارة لها في البحث وفي مراجعة الدراسات السابقة ومصطلح فهرس (**bibliography**) والذي تشمل كل المصادر والتي يري الباحث اهمية الاشارة اليها حتي وان لم يدرج معلومات منها في بحثه.

# إرشادات عامة (TIPS):

٦

عند الحصول على معلومات البحث من الانترنت،  
ضرورة مراعاة ان تكون المعلومات موثق به وذات جودة  
علمية

٩

اما في حالة كثرة الدراسات ذات الصلة  
بالبحث، يمكن حل تلك المشكلة اولاً:  
بالتركيز بالدراسات الاصلية والتي تم  
الاستشهاد بها في العديد من الدراسات  
الأخرى. ثانياً التركيز على الدراسات  
الحديثة والمنشورة في دور نشر ذات سمعة  
علمية او دور نشر خاصة بالجامعات. ثالثاً  
التركيز على الدراسات ذات صلة بتساؤلات  
البحث

٧

الرجوع الي بعض البحوث التي تمت فيه مراجعة الجيدة  
لدراسات السابقة ومحاولة تقليد بعض منها وذلك بعد  
استشارة الدكتور المشرف علي بحثك.

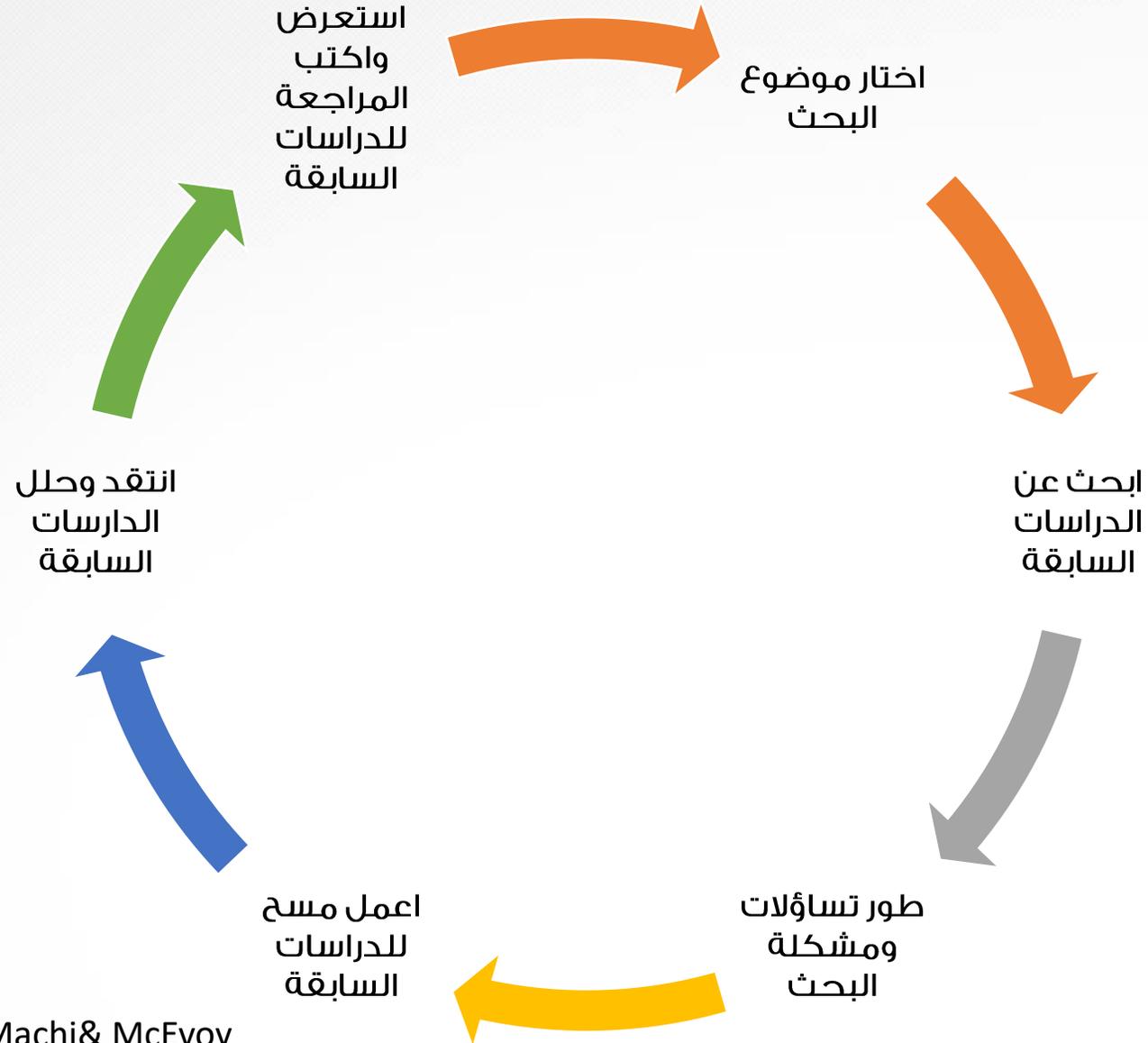
٨

في حالة قلة المصادر الخاصة بالدراسة، يمكن حلها عن  
طريق الرجوع الي تلك المصادر مع قلتها، بالإضافة الي  
توسيع البحث في مطبوعات ذات صلة ولو من بعيد بالبحث  
للاستفادة من الاطار النظري، المنهجية او أدوات البحث  
العلمي التي تم اقتراحها او استخدامها في تلك الدراسات .

١٠

???

## و أخيراً لا تنسي الخطوات التالية لمراجعة الدراسات (الادبيات) السابقة



# المراجع

ابو دقة، سناء. "مراجعة الادبيات (الدراسات السابقة)

<http://site.iugaza.edu.ps/sdagga/files/lecture-3.pdf>

خضر، احمد إبراهيم. "مواطن الخلل في تعامل طلاب الماجستير والدكتوراه مع الدراسات السابقة"،

Conducting Literature review-Skill for OU Study-Open University

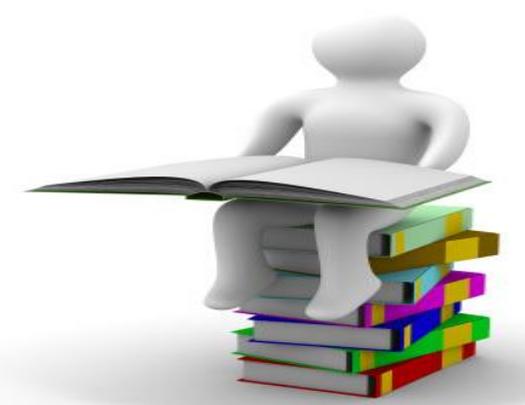
<http://www2.open.ac.uk/students/skillsforstudy/conducting-a-literature-review.php>

Literature reviews-Academic Skills, Learning Center, ANU

<https://academicskills.anu.edu.au/resources/handouts/literature-reviews>

نقد الدراسات السابقة، مركز التعلم الفعال،

<http://www.elcuk.org/2013/10/09/critique-paper/>



Writing a Literature Review-Research Guides at Boston

<http://libguides.bc.edu/literview>

What is critical Reading,

[www.le.ac.uk/succeedinyourstudies](http://www.le.ac.uk/succeedinyourstudies)

literature Reviews Handout, the writing Center, UNC, College of Art and Science,

<http://writingcenter.unc.edu/handouts/literature-reviews/>

-Knopf, Jeffery W., Doing a Literature Review, Political Science & Politics, Jan. 2006: 39, 1: ProQuest, Ps online www.apsanet.org

امتحان الشهوان واخرون، تنظيم وكتابة تقرير البحث، ورقة عمل ، جامعة الامام سعود،  
كلية الدراسات الاجتماعية، ١٤٣٦/١٤٣٥

# المراجع

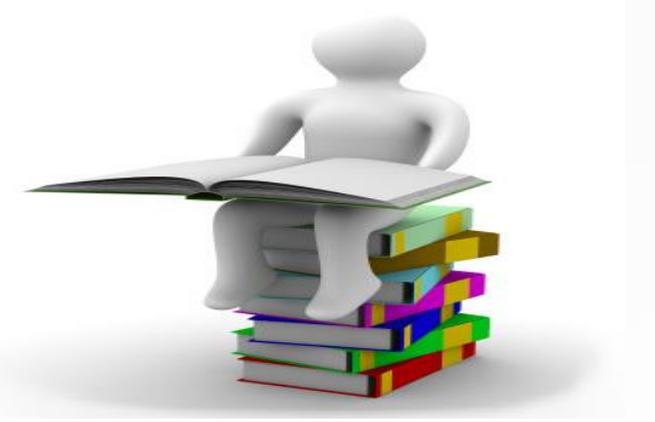
للمزيد ننصحك بالاطلاع على هذه المواضيع،  
وساعدنا على نشرها:

كيف و لماذا نقوم بعمل الدراسات السابقة بشكل  
نقدي؟؟

كيفية التعليق على الدراسات السابقة

كيف ولماذا نقوم بنقد الدراسات السابقة؟

كيفية كتابة خطة البحث + ١٤ نموذج باللغة  
الانجليزية



موقع مهم

<https://egyptscholars.org/library/development/scientific-skills/scientific-research-course/>



شكرا لحضوركم

# هرم بلوم



التفكير الناقد :: فيديو ممتاز - ...Y

تحميل أكثر من ٣٠٠ رسالة دكتوراة ...

https://www.youtube.com/watch?v=JKDgQNR\_e1U

تسجيل الدخول تحميل

مؤسسة التربية الإعلامية

# كيف تفكر وتنتقد

0:07 / 4:18

التفكير الناقد :: فيديو ممتاز

أفكار ضد الرصاص

67,254 اشتراك

62,053 مشاهدة

9 تعليقات 672 إعجاب

تم نشره في 2014/03/26  
فكر بطريقة مختلفة

عرض المزيد

التالي

المنطق | التفكير الناقد  
Cairo Dar  
مشاهدة 22,094  
1:08:38

مادة المنطق

د. إبراهيم الفقي، اتحداك ان لم تتغير حياتك بعد هذا الفيديو  
Motta Ali  
مشاهدة 3,863,266  
14:00

مهارات التفكير (2) التفكير الناقد د. مرشد الكلاب  
IslamAcademy2012  
مشاهدة 13,000

[https://www.youtube.com/watch?v=JKDgQNR\\_e1U](https://www.youtube.com/watch?v=JKDgQNR_e1U)