

معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
موضوع الدراسة	1	يضيف الموضوع إضافات علمية					
	2	يتسم الموضوع الأصالة والجدية					
	3	الموضوع يعتبر جديداً وغير مكرر					
	4	يعالج الموضوع مشكلات حقيقية في المجال					
	5	الموضوع يلقي اهتمام من الجهات ذات العلاقة					
	6	الموضوع يعالج مشكلات مستجدة					

عنوان الدراسة	1	الوضوح					
	2	اتفاقه مع أهداف الدراسة					
	3	اتفاقه مع أسئلة الدراسة					
	4	اتفاقه مع محتوى الدراسة					
	5	اتفاقه مع مشكلة الدراسة					
	6	انسجامه مع أهمية الدراسة					
	7	سلامة المفاهيم والمصطلحات الواردة في العنوان					
	8	تحديد المجال العام للدراسة					
	9	مناسبة عدد الكلمات (لا تزيد عن 15 كلمة)					
	10	جاذبية العنوان لقراءة البحث					
	11	تكرار ذكر العينة في العنوان وحدود الدراسة					
	12	انعكاس متغيرات الدراسة في العنوان					
	13	فهم القارئ للعنوان					
	14	يبحث مشكلة جديدة					
	15	يؤدي إلى فائدة علمية					

ملخص الدراسة	1	كتابة المعلومات الأولية للدراسة					
	2	مطابقة ما هو موجود في الملخص مع محتوى الدراسة					
	3	الاختصار					
	4	ذكر مشكلة الدراسة					
	5	ذكر أهداف الدراسة					
	6	وصف مختصر لمجتمع وعينة الدراسة					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
ملخص الدراسة	7	وصف مختصر لمنهج الدراسة					
	8	وصف مختصر لنتائج الدراسة					
	9	وصف مختصر للتوصيات					
	10	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

مقدمة الدراسة	1	البدء من العام إلى الخاص					
	2	تهيئة القارئ لموضوع الدراسة					
	3	تسلسل الأفكار وعدم تكرارها					
	4	الانتقال من فكرة إلى فكرة أخرى بشكل منطقي					
	5	التعبير عن موضوع الدراسة تعبير واضح					
	6	عرض عدد من الظواهر المرتبطة بمشكلة الدراسة					
	7	تقديم إحصاءات لجعل القارئ يعقد المقارنات					
	8	الاستشهاد بنتائج بعض الدراسات لدعم ما يطرحه من أفكار					
	9	إيضاح التناقض وعدم الانسجام في المعلومات من الدراسات السابقة					
	10	عدم التأثر بالشعارات أو العناوين الفاتنة في المجال					
	11	توضيح المتغيرات المتصلة بمشكلة الدراسة					
	12	إبراز الاهتمام بالموضوع على المستوى العالمي والإقليمي والمحلي من خلال نتائج الأبحاث والمؤتمرات والندوات					
	13	ظهور شخصية الباحث					
	14	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
	15	الدقة في التوثيق					
	16	حدثة المراجع					
	17	الانتقال المنطقي للخطوة التالية وهي التعريف بمشكلة الدراسة					

مشكلة الدراسة	1	تحديد المشكلة وتعريفها ووصفها					
	2	قابلية المشكلة للبحث					
	3	وجود خلفية نظرية للمشكلة					
	4	ذكر مبررات دراسة المشكلة					
	5	كفاية المبررات لإقناع القارئ بالمشكلة					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
مشكلة الدراسة	6	وجود إحصاءات وشواهد ذات علاقة بموضوع الدراسة					
	7	الاستدلال بالتوصيات والمقترحات الواردة في الدراسات السابقة					
	8	الاستدلال ببعض المقولات للمسؤولين والعلماء					
	9	استحقاق المشكلة للجهد الذي بذل من أجلها					
	10	تحديد المتغيرات الداخلة في الدراسة وعلاقتها ببعضها البعض					
	11	أصالة الدراسة من حيث اختلافها عن الدراسات السابقة					
	12	مراعاة تحديد المشكلات الفرعية التي يؤدي حلها إلى حل مشكلة البحث الرئيسية					
	13	مراعاة عدم كثرة المشكلات الفرعية					
	14	إظهار الباحث مقدرة ومهارة في صياغة المشكلة وطرحها					
	15	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
	16	الدقة في التوثيق إن وجدت					
	17	حدائثة المراجع إن وجدت					
	18	الانتقال المنطقي للخطوة التالية وهي أسئلة الدراسة					

أسئلة الدراسة	1	صياغة الأسئلة بشكل محدد					
	2	صياغة الأسئلة بشكل واضح					
	3	صياغة الأسئلة بشكل مباشر ، دون استخدام مصطلحات وصياغات تبعد بها عن المعنى المقصود					
	4	صياغتها على شكل أسئلة رئيسية ، أو أسئلة رئيسية وما يتفرع منها من أسئلة فرعية					
	5	الأسئلة متوافقة مع عنوان الدراسة					
	6	الأسئلة متوافقة مع أهداف الدراسة					
	7	الأسئلة تغطي ما تتناوله الدراسة					
	8	تحتوي الأسئلة على المجتمع أو العينة					
	9	عدم تكرار الأسئلة أو عبارة وجهة نظر أفراد العينة					
	10	الأسئلة يمكن قياسها					
	11	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
أهداف الدراسة	1	الأهداف تعكس مدى الإضافة في العلم					
	2	الأهداف واضحة					
	3	الأهداف دقيقة					
	4	الأهداف محددة					
	5	الأهداف مرتبطة بمشكلة الدراسة					
	6	الأهداف مرتبطة بعنوان الدراسة					
	7	الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة					
	8	مناسبة موقعها في الدراسة (بعد الأسئلة)					
	9	يمكن قياس مدى تحققها					
	10	ترتيب الأهداف حسب أهميتها					
	11	صياغتها بشكل جمل تعبيرية					
	12	صياغتها بشكل مباشر دون استخدام مصطلحات تبعد بها عن المعنى المقصود					
	13	تحقق الأهداف من خلال محتوى الدراسة					
	14	تجيب على سؤال : لماذا يجري الباحث الدراسة ؟					
	15	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

أهمية الدراسة	1	إبراز القيمة الحقيقية المرجوة أو الإضافة العلمية					
	2	تؤدي الدراسة إلى الاهتمام بدراسات أخرى					
	3	الاستعانة بتوجيهات دراسات سابقة تنص على أهمية دراسة مثل هذا الموضوع					
	4	الاستعانة ببيانات وإحصاءات جهات الاختصاص لبيان أهمية الدراسة					
	5	توضيح المستفيدين من الدراسة					
	6	تضمن بعض الأدلة المنقولة لذوي الصلة بموضوع الدراسة					
	7	اقتناع القارئ بمدى جدوى هذه الدراسة					
	8	عدم الخلط بين الأهمية والمشكلة					
	9	وجود مبررات داخلية في الأهمية					
	10	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
أهمية الدراسة	1	الدقة في التوثيق إن وجد					
	2	حدثة المراجع إن وجد					

حدود الدراسة	1	بيان الحدود الموضوعية (الجوانب التي تتضمنها الدراسة)					
	2	بيان أسباب الاقتصار على الحدود الموضوعية					
	3	بيان الحدود الزمانية (المدة التي تغطيها الدراسة)					
	4	بيان أسباب الاقتصار على الحدود الزمانية					
	5	بيان الحدود المكانية (المجال المكاني للدراسة)					
	6	بيان أسباب الاقتصار على الحدود المكانية					
	7	بيان الحدود البشرية (من تطبق عليهم أداة الدراسة)					
	8	بيان أسباب الاقتصار على الحدود البشرية					
	9	مدى تقيد الباحث بهذه الحدود في دراسته					
	10	اكتمال المعلومات في جميع الحدود بدون نقص أو زيادة					
	11	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

مصطلحات الدراسة	1	التسلسل المنطقي للمفاهيم من العام إلى الخاص					
	2	تعريف المصطلحات الغامضة في الدراسة تعريفاً وافياً					
	3	تعريف جميع المصطلحات إجرائياً					
	4	التعريف الإجرائي يحدد الأنشطة أو الإجراءات الضرورية لقياسه					
	5	مراعاة المدلول اللفظي للمصطلح عند بيان المدلول الإجرائي الذي يعنيه					
	6	مدى وضوح التعريفات اللفظية					
	7	مدى وضوح التعريفات الإجرائية					
	8	عدم اغفال الباحث لمصطلحات غامضة وردت في أجزاء الدراسة					
	9	ظهور أسلوب الباحث في التعريفات الإجرائية					
	10	التعريفات ليست ضيقة ولا واسعة					
	11	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
	12	الدقة في التوثيق					
	13	حدثة المراجع					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
الإطار النظري	1	تهيئة القارئ في الدخول للخلفية النظرية للدراسة					
	2	اعتمد الإطار النظري على قاعدة نظرية وعلمية لمشكلة الدراسة					
	3	الانتقال من العام إلى الخاص وصولاً إلى المشكلة					
	4	التسلسل المنطقي لعرض أدبيات الدراسة					
	5	التكامل بين أجزاء الإطار النظري					
	6	توضيح المساهمات العلمية والبحثية التي تقع فيها مشكلة الدراسة					
	7	ظهور شخصية الباحث					
	8	عقد المقارنات في الإطار النظري					
	9	وضوح التحليل والشرح والنقد					
	10	تحديد العلاقة بين المتغيرات الخاصة بمشكلة الدراسة					
	11	دراسة العلاقات بين المتغيرات كما تحددها المشكلة					
	12	انعكاس مشكلة الدراسة في الإطار النظري					
	13	احتواء الإطار النظري على عناوين رئيسة وعناوين فرعية					
	14	وضوح أثر الدراسة في الإضافة إلى العلم					
	15	الإطار النظري يساعد على تحديد أهداف قيمة للدراسة					
	16	توضيح المفاهيم بصورة واضحة وبعيدة عن الغموض					
	17	توظيف صياغة الإطار النظري مع مجال تطبيق الدراسة					
	18	التنوع في المراجع المستخدمة					
	19	التقليل من الاقتباسات					
	20	اتباع أسلوب موحد في التوثيق بالمتن					
	21	استخدام مراجع ودراسات حديثة					
	22	استخدام الجداول والأرقام والبيانات من المصادر الرسمية					
	23	ختم الإطار النظري بربط الأدب النظري بمتغيرات الدراسة					
	24	تهيئة القارئ للانتقال إلى جزء الدراسات القادمة في نهاية الإطار					
	25	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
الدراسات السابقة	1	توضيح وبيان مدى بحث ودراسة المشكلة					
	2	قرب الدراسات السابقة من المجال الموضوعي لمشكلة الدراسة					
	3	قرب الدراسات السابقة من المجال المكاني لمشكلة الدراسة					
	4	قرب الدراسات السابقة من المجال الزمني لمشكلة الدراسة					
	5	حدثة الدراسات السابقة					
	6	علاقة الدراسات السابقة بالمجال الذي طبقت عليه الدراسة					
	7	وجود دراسات بلغات أجنبية					
	8	عدد الدراسات السابقة مناسب					
	9	عرض الدراسات السابقة بتسلسل زمني					
	10	تقسيم الدراسات السابقة حسب متغيرات الدراسة الحالية					
	11	استخدام الباحث أسلوب موحد في عرض الدراسات السابقة					
	12	عرض اسم الباحث					
	13	عرض سنة إجراء الدراسة السابقة					
	14	عرض الهدف من إجراء الدراسة السابقة					
	15	عرض منهج الدراسة السابقة					
	16	عرض مجتمع وعينة الدراسة السابقة					
	17	عرض مكان إجراء الدراسة السابقة					
	18	عرض أداة الدراسة السابقة					
	19	عرض محاور الدراسة السابقة					
	20	عرض الأساليب الإحصائية للدراسة السابقة					
	21	عرض أهم النتائج والتوصيات ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية					
	22	وصف مدى ارتباط كل دراسة سابقة بالدراسة الحالية					
	23	توضيح جوانب القوة والضعف في كل دراسة سابقة					
	24	توضيح أثر الدراسة الحالية في معالجة جوانب الضعف					
	25	عرض أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة					
	26	توضيح جوانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة					
	27	مدى شمولية الدراسات السابقة لموضوع المشكلة					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
الدراسات السابقة	28	طرق الباحث لجوانب جديدة لم يطرقها غيره من قبل					
	29	وضوح شخصية الباحث من خلال النقد والتحليل والتركيب					
	30	اقناع القارئ بأهمية القيام بهذه الدراسة					
	31	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

تصميم الدراسة	1	توضيح نوع التصميم المستخدم					
	2	مناسبة تصميم الدراسة مع طبيعة المشكلة					
	3	مناسبة تصميم الدراسة مع أهداف المشكلة					
	4	مناسبة تصميم الدراسة مع أداة الدراسة					
	5	تحديد مفهوم التصميم المستخدم كما أورده المختصين					
	6	مناسبة التصميم للإجابة عن أسئلة الدراسة					
	7	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
	8	الدقة في التوثيق إن وجدت					
	9	حدثة المراجع إن وجدت					

مجتمع الدراسة	1	توضيح المجتمع الأصلي للدراسة					
	2	وصف الخصائص الرئيسية للمجتمع الأصلي					
	3	تحديد إحصائية المجتمع الأصلي وتوثيقها					
	4	تحديد عدد الوحدات التي يشملها المجتمع الأصلي					
	5	مطابقة المجتمع الأصلي لأهداف الدراسة					
	6	مطابقة المجتمع الأصلي لحدود الدراسة					
	7	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

عينة الدراسة	1	مناسبة عدد أفراد العينة لعدد مجتمع الدراسة					
	2	توضيح طريقة اختيار العينة					
	3	مناسبة طريقة اختيار العينة					
	4	وصف خصائص العينة					
	5	تحديد مفهوم طريقة اختيار العينة كما أورده المختصين					
	6	تمثيل أسلوب اختيار العينة للمجتمع					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
عينة الدراسة	7	تبرير الإقتصار على العينة بدلاً من التطبيق على المجتمع					
	8	تكافؤ الفرص لجميع أفراد مجتمع الدراسة في المشاركة					
	9	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
	10	الدقة في التوثيق إن وجدت					
	11	حدثة المراجع إن وجدت					

أداة الدراسة	1	تحديد نوع الأداة المستخدمة					
	2	تحديد أهداف الأداة المستخدمة					
	3	احتواء الأداة على إرشادات للأفراد المشاركين					
	4	مناسبة الأداة لقياس متغيرات الدراسة					
	5	تبرير اختيار الأداة					
	6	وصف الغرض من الأداة					
	7	وصف محتوى الأداة					
	8	وصف صدق الأداة					
	9	وصف ثبات الأداة					
	10	وصف خطوات بناء الأداة					
	11	مناسبة الأداة لتصميم الدراسة					
	12	مناسبة أسلوب جمع المعلومات مع طبيعة الأداة وعينة الدراسة					
	13	التأكد من مدى جدية المجيب في إجابته					
	14	سلامة الأداة من الأخطاء والعيوب					
	15	تطبيق الأداة على عينة استطلاعية					
	16	تحليل نتائج العينة الاستطلاعية					

إجراءات تطبيق الأداة وجمع المعلومات	1	تحديد أسلوب جمع المعلومات					
	2	مناسبة الإجراءات لضمان استلام الأداة بعد الإجابة عليها					
	3	الحصول على الموافقات الرسمية لتطبيق الأداة					
	4	سلامة إجراءات تطبيق الأداة					
	5	تسلسل إجراءات تطبيق الأداة وجمع المعلومات					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
أسلوب تحليل المعلومات	1	ملائمة الأساليب الإحصائية في إجابة أسئلة الدراسة					
	2	ملائمة الأساليب الإحصائية لأهداف الدراسة					
	3	ملائمة الأساليب الإحصائية لطبيعة أداة الدراسة					
	4	ملائمة الأساليب الإحصائية لتصميم الدراسة					
	5	توظيف الأساليب الإحصائية لصالح الدراسة					

نتائج الدراسة ومناقشتها	1	مدى تحقيق الباحث للنتائج المرجوة من الدراسة					
	2	مدى أهمية النتائج التي توصل إليها الباحث					
	3	مدى قدرة الباحث على الربط بين نتائج الدراسة					
	4	مدى قدرة الباحث على تحليل وتفسير النتائج					
	5	مدى الدقة في ربط النتائج بالإطار النظري والدراسات السابقة					
	6	مدى قدرة الباحث على استنتاج المؤشرات والأدلة ذات الصلة بالمتغيرات التي تحتويها الجداول والأشكال					
	7	تجرد الباحث وموضوعيته في تناول البيانات واستنتاج المؤشرات والأدلة					
	8	مدى تنظيم المعلومات وعرضها في شكل مبسط ومختصر					
	9	ظهور شخصية الباحث في تحليل النتائج					
	10	مدى قدرة الباحث على المقارنة وتعليل الاتفاق والاختلاف مع نتائج الدراسات السابقة					
	11	سلامة بناء الجداول وتصميمها إن وجدت					
	12	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

نتائج الدراسة	1	مدى ارتباط نتائج الدراسة بأسئلة البحث وفرضياته					
	2	عرض النتائج بدقة وإيجاز					
	3	صياغة النتائج في عبارات تجعلها قابلة للتحقق					
	4	اختصار النتائج وعدم الإطالة					
	5	عدم تكرار المعلومات والنتائج					
	6	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					

تابع معايير نقد دراسة علمية

المجال	م	المعيار	ممتاز	جيد جداً	جيد	ضعيف	لا تنطبق
التوصيات	1	مدى واقعية التوصيات التي توصل إليها الباحث					
	2	مدى صلة التوصيات بنتائج الدراسة					
	3	التوصيات إجرائية ويمكن تنفيذها					
	4	التوصيات دقيقة ويمكن قياسها					
	5	تناسب عدد التوصيات مع حجم البحث					
	6	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
المقترحات	1	الاقتراحات ذات صلة وثيقة بمشكلة الدراسة					
	2	الاقتراحات ذات أهمية وقابلة للبحث					
	3	اقترح بحوث مستقبلية					
	4	الجدية والابتكار في الاقتراحات					
	5	السلامة اللغوية للكلمات والجمل					
المراجع	1	مناسبة عدد المراجع للدراسة					
	2	وجود مراجع أجنبية					
	3	مناسبة عدد المراجع الأجنبية					
	4	سلامة توثيق المراجع					
	5	حدثة المراجع					
	6	استخدام المراجع في الدراسة					
الملاحق	1	عدم عرض الاستبانة في صورتها الأولية					
	2	وضع عنوان لكل ملحق					
	3	ترتيب أسماء المحكمين حسب الدرجة العلمية والقرب من التخصص					