

كيف اقدم رسالة دكتوراه ذات اضافة علمية اصيلة

لكتابة أطروحة الدكتوراه ذات قيمة ، يجب أن يكون لها مساهمة أصيلة في المعرفة.

باللحظة التي يتم فيها تصميم مقترح بحثي، يُطلب من طلاب الدكتوراه إظهار أصالة البحث وتقديم ما ستضيفه دراساتهم إلى المعرفة الحالية ، ومع ذلك فهو ليس من السهل دائمًا فهم معنى المساهمة الأصيلة ، ويبدو أن المصطلح يحتوي على العديد من التفسيرات. ناقش المؤلفون العديد من الطرق المختلفة التي يمكن من خلالها تحقيق مساهمة أصيلة. في هذا المقال ، سأركز على ثلاثة أنواع وهي: المساهمة المنهجية والسياقية والمفاهيمية / النظرية:

المساهمة المنهجية هي حيث يستخدم الباحث طريقة جديدة لم يتم استخدامها من قبل ، أو يستخدم أساليب تم استخدامها من قبل بطريقة جديدة ، يجمع بين أكثر من طريقة أو يستخدم طريقة تم اقتراحها ولكن لم يتم تطبيقها من قبل.

يعد تقديم **مساهمة سياقية** واستكشاف سياقات غير مستكشفة طريقة شائعة جدًا للتعامل مع الأصالة بين طلاب الدكتوراه. عند النظر في أصالة السياق (مجتمع أو زمن أو حدث معين) ، من المهم التفكير في السياق كمثال والنظر في كيفية ان يجذب اهتمام مجتمع أوسع. وهذا يعني أن المساهمة في سياسة وممارسة لسياق معين ليست كافية ، كما يجب أن يكون لها قيمة لجمهور أوسع. لذلك إذا بدأت دراستك بالتركيز على سياق معين ، فمن المهم تحديد ما هو مميز حوله ، ما الذي يجعله مختلفًا عن الدراسات التي أجريت في أماكن أخرى وكيف ستضيف نتائجك إلى ذلك.

يتم الوصول الى **مساهمة مفاهيمية** عندما توفر نتائج البحث مفهومًا جديدًا أو نظرية جديدة. لا يمكن لكل باحث أن يتنبأ بما إذا كان البحث سيحصل على هذا النوع من المساهمة أم لا ، ويمكن أن يستغرق الباحث بعض الوقت حتى يتعرف على بياناته والأدب المحيط به قبل معرفة المساهمة التي يقدمها. ومع ذلك ، يبدأ علماء النظريات المتأصلون في بحثهم بخطوة لتطوير النظرية ، وبالتالي يمكنهم تضمين ذلك من المراحل الأولى من البحث. ومع ذلك ، حتى لو لم تكن تخطط لتتوقع أن تتوصل إلى شيء جديد ، فهذا لا يعني أنك لن تفعل ذلك ، وكلما زاد فهمك للموضوع مع الوقت ، كلما زاد احتمال ذلك.

في تجربتي ، كان تحديد مساهمة بحثي عملية طويلة بدأت بكتابة الاقتراح وانتهت بكتابة المناقشة. كان بحثي في رسالة الدكتوراه عن تجربة الانتقال من الجامعة إلى مكان العمل. لقد كنت مهتمًا على وجه الخصوص بتجربة المثقفين الصحيين. في المراحل الأولى من بحثي ، ذكرت أن مساهمة بحثي كانت في دراسة مجموعة من المهنيين الذين لم يسبق اجراء بحوث حولهم من قبل. في قراءة حول المرحلة الانتقالية للمهنيين الصحيين ، لاحظت أن معظم الدراسات كانت تركز على الأطباء والمرضات ، ولم أجد سوى عدد قليل من الدراسات التي تركز على غيرهم من المهنيين الصحيين. لذلك وجدت أن هذا يمكن أن يعطي عملي مطالبة أقوى بالأصالة ، وقد كتبت عن الأدب المحدود في المهن الصحية المختلفة. من خلال القراءة الإضافية التي أجريتها حول اختصاصيي التنقيف الصحي للمرضى وغيرهم من المهنيين الصحيين ، تمكنت أخيرًا من تحديد ما هو مميز في دراستي. كان التنقيف الصحي مهنة ناشئة حديثًا ، وهذا من شأنه أن يجعل تجربة هذه المجموعة مختلفة عن تلك التي تم نشرها من قبل في تجارب راسخة.

لقد كان الوصول الى اضافة علمية جيدة منحني الامكانية على تسليط الضوء في النتائج التي توصلت إليها على كيف أن التعرض لمهنة جديدة يمكن أن يضاعف صعوبات الانتقال. أظهرت هذه النتائج أنه على الرغم من أن بحثي كان عن اختصاصي التثقيف الصحي إلا أن النتائج قد تكون ذات قيمة لأي مهنة جديدة. على الرغم من أن هذا كان يمثل مساهمة معقولة ، فقد ساعدني الانغماس في البيانات وقراءة المزيد في هذا المجال على تحديد المزيد من المشكلات في بياناتي وتطوير مفهوم جديد يُعتبر مساهمةً نظرية.

بقدر ما من المهم تقديم مساهمة أصلية في بحثك ، من المهم ألا تتعجل. يعتبر تحديد مساهمة البحث عملية طويلة تتطلب قراءة وفهم عميق للبيانات. من المهم أن تفكر في الأمر من اللحظة التي تقرر فيها بدء الدكتوراه ، ولكن من المهم أيضاً الاستمرار في تحسينها طوال العملية. يجب أن تكون مساهمتك البحثية واضحة ومكتوبة تحت عنوان منفصل. أخيراً ، قبل أن تدعي أن أطروحتك قدمت مساهمة أصلية ، تأكد من قيامك بالبحث الجيد في الأدبيات لأن آخر ما تريد أن يقوله لجنة المناقشة هو أن مزاعمك خاطئة وأن مساهمتك ليست اصيلة .

لمزيد من القراءة

Clarke, G. and Lunt, I., 2014. The concept of 'originality 'in the Ph. D.: how is it interpreted by examiners? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(7), pp.803-820.

Gill, P. and Dolan, G., 2015. Originality and the PhD: what is it and how can it be demonstrated? *Nurse researcher*, 22(6), pp.11-15.

MURRAY, R. 2011. *How to write a thesis*, Maidenhead, Open University Press.

PHILLIPS, E. & PUGH, D. S. 2000. *How to get a PhD : a handbook for students and their supervisors*, Buckingham, Open University Press.

<https://supervisorsfriend.wordpress.com/2011/05/17/how-can-you-tell-when-there-has-been-a-contribution-to-knowledge-in-a-doctoral-research-study/>

Posted by [Fatmah Almoayad](#) at [01:02](#) 6 comments: